

## 2ª Classificação de Desempenho 2017 - Justiça Federal da 2ª Região

### Varas Federais Previdenciárias /SJRJ

A Classificação de Desempenho leva em consideração o critério comparativo entre varas federais, sendo que obtém a pontuação máxima aquele juízo que alcança a melhor classificação, de acordo com parâmetros fixados na coluna de pontuação.

Classificação	VARAS	ACERVO		ATIVIDADE FIM										ATIVIDADE MEIO								Amostragem Metas do CNJ											
		Acervo - Fase de Conhecimento	Acervo - Fase de Execução	Sentenças prolatadas Tipo A		Sentenças prolatadas Tipo B+C		Audiências de Conciliação designadas		<u>Sentenças prolatadas Tipo B1 Conciliação</u>		Decisões Interlocutórias Proferidas		Despachos Exarados		Atos Ordinatórios		Petições aguard. junt		Processos Parados		Processos Concluídos		Taxa de Congestionamento		META 1			META 2			META 5	
				A		B		C		D		E		F		G		H		I		J		Bruta	Líq.	Julg.	Distrib.	F.R.	Alvo	Julg.	F.R.	Baix.	Acervo
		V.A	F.R.	V.A	F.R.	V.A	F.R.	V.A	F.R.	V.A	F.R.	V.A	F.R.	V.A	F.R.	V.A	F.R.	V.A	F.R.	V.A	F.R.	V.A	F.R.	V.A	F.R.	V.A	F.R.	V.A	F.R.	V.A	F.R.	V.A	F.R.
1º	25ª VF	725	268	420	57,93%	642	64,65%	35	4,83%	4	0,55%	2804	282%	6466	651%	5	1%	2	0%	70	7%	0	0,0%	63,4%	57,4%	130	159	82,80%	981	967	98,57%	83	202
2º	13ª VF	637	319	366	57,46%	711	74,37%	0	0,00%	15	2,35%	2333	244%	3527	369%	1760	184%	0	0%	121	13%	0	0,0%	60,7%	56,0%	101	144	70,14%	933	927	99,36%	91	239
3º	31ª VF	1776	602	675	38,01%	706	29,69%	19	1,07%	16	0,90%	3996	168%	5756	242%	489	21%	13	1%	237	10%	308	13,0%	71,0%	67,8%	225	152	148,03%	2434	2209	90,76%	56	353
4º	9ª VF	1251	741	385	30,78%	621	31,17%	16	1,28%	10	0,80%	1257	63%	5184	260%	2022	102%	11	1%	172	9%	211	10,6%	64,6%	60,6%	100	150	66,67%	1586	1537	96,91%	73	560
<b>média</b>		<b>1097</b>	<b>483</b>	<b>462</b>		<b>670</b>		<b>18</b>		<b>11</b>		<b>2598</b>		<b>5233</b>		<b>1069</b>		<b>7</b>		<b>150</b>		<b>130</b>				<b>139</b>	<b>151</b>		<b>1484</b>	<b>1410</b>		<b>76</b>	<b>339</b>

Dados apurados em Março de 2018

#### LEGENDA

##### V.A= Valor Absoluto

É o número correspondente à coluna.

##### F.R= Frequência Relativa

É o valor percentual obtido pela divisão do V.A pelo acervo.

#### ACERVO

Fase de conhecimento em 28/02/2018

Fase de execução em 28/02/2018

#### ATIVIDADE FIM

A= Sentenças tipo A (02/2017 a 02/2018)

B= Sentenças tipo B+ C (02/2017 a 02/2018)

C= Sentenças tipo B1 Conciliação (02/2017 a 02/2018)

D= Decisões interlocutórias (02/2017 a 02/2018)

E= Despachos (amostragem) (02/2017 a 02/2018)

F= Atos ordinatórios (02/2017 a 02/2018)

#### ATIVIDADE MEIO

G= Petições ag juntada até 28/02/2018

H= Processos parados até 28/02/2018

I= Processos concluídos até 28/02/2018

**TAXA DE CONGESTIONAMENTO (02/2017 a 02/2018)**

A taxa de congestionamento mede a efetividade da unidade jurisdicional em um período, levando-se em conta o total de casos novos que ingressaram, os casos baixados e o estoque pendente ao final do período anterior ao período base.

A taxa de congestionamento líquida exclui do cálculo da taxa de congestionamento os processos suspensos, sobrestados ou em arquivo provisório.

\* As células hachuradas indicam o(s) melhor(es) resultado(s) por coluna.

O critério de desempate é o menor acervo total.

**Meta 1 = Julgar mais processos que os distribuídos**

Dados atualizados em 19/03/2018

**Meta 2 = Processos mais antigos**

Identificar e julgar até 31/12 do ano corrente 100% dos processos distribuídos até 31/12/2012

Dados atualizados em 19/03/2018

**Meta 5 = Impulsionar processos à execução**

Baixar quantidade maior de processos de execução não fiscal do que a dos casos novos de execução não fiscal no ano corrente.

Dados atualizados em 19/03/2018