

2ª Classificação de Desempenho 2018 - Justiça Federal da 2ª Região Varas Federais Únicas do Interior /SJRJ

A Classificação de Desempenho leva em consideração o critério comparativo entre varas federais, sendo que obtém a pontuação máxima aquele juízo que alcança a melhor classificação, de acordo com parâmetros fixados na coluna de pontuação.

Classificação	Vara Federal	ACERVO		ATIVIDADE FIM								ATIVIDADE MEIO								Amostragem																															
		Acervo - Fase de Conhec.		Sentenças proferidas Tipo A		Sentenças proferidas Tipo B+C		Audiências de Conciliação Designadas		Sentenças proferidas Tipo B1 Conciliação		AMOSTRAGEM				AMOSTRAGEM				Taxa de Congestionamento				Metas do CNJ						Metas Específicas do CJF																					
				A		B		C		D		E		F		G		H		I		J		Bruta		Liq.		F.R.		Alvo		Julg.		F.R.		Baix.		Acervo		Distrib.		Julg.		F.R.		Alvo		Julg.		F.R.	
		V.A.	V.A.	V.A.	F.R.	V.A.	F.R.	V.A.	F.R.	V.A.	F.R.	V.A.	F.R.	V.A.	F.R.	V.A.	F.R.	V.A.	F.R.	V.A.	F.R.	V.A.	F.R.	Bruta	Liq.	Julg.	Distrib.	F.R.	Alvo	Julg.	F.R.	Alvo	Julg.	F.R.	Baix.	Acervo	Distrib.	Julg.	F.R.	Alvo	Julg.	F.R.									
1º	Teresópolis	1730	1668	1313	75,9%	828	24,4%	473	27,3%	274	15,8%	3702	109%	7330	216%	7129	210%	2	0%	88	3%	3	0%	72,5%	53,3%	352	369	95,39%	1098	1080	98,36%	11	8	103,90%	108	331	2	1	50,00%	7	7	142,86%									
2º	Itaperuna	3487	2204	2214	63,5%	1958	34,4%	608	17,4%	374	10,7%	5940	104%	10202	179%	10029	176%	0	0%	599	11%	67	1%	62,0%	50,8%	623	785	79,46%	2190	2135	97,49%	1	1	142,86%	272	763	7	15	214,29%	10	4	57,14%									
3º	Três Rios	2154	2279	1101	51,1%	1150	25,9%	292	13,6%	227	10,5%	5171	117%	6514	147%	3957	89%	10	0%	177	4%	9	0%	79,6%	64,6%	289	285	101,40%	896	851	94,98%	3	2	95,24%	61	450	5	6	120,00%	5	4	114,29%									
4º	Magé	2910	1993	1243	42,7%	1640	33,4%	273	9,4%	254	8,7%	4050	83%	9466	193%	3037	62%	9	0%	1028	21%	266	5%	73,1%	60,2%	192	458	42,29%	1161	1073	92,42%	15	7	66,67%	68	604	3	2	66,67%	5	2	57,14%									
5º	Angra dos Reis	2851	2057	424	14,9%	643	13,1%	50	1,8%	26	0,9%	3149	64%	7027	143%	217	4%	58	1%	912	19%	778	16%	87,1%	76,1%	76	237	32,34%	1268	1039	81,94%	15	10	95,24%	11	419	5	5	100,00%	16	8	71,43%									
6º	Barra do Pirai	3652	3080	687	18,8%	1990	29,6%	223	6,1%	142	3,9%	8658	129%	2230	33%	6589	98%	5	0%	1402	21%	719	11%	69,3%	58,7%	352	273	129,41%	3385	2541	75,07%	45	6	19,05%	263	736	13	9	69,23%	18	11	87,30%									
7º	Macaé	4121	4250	1880	45,6%	1290	15,4%	225	5,5%	109	2,6%	7900	94%	4306	51%	3710	44%	284	3%	1951	23%	121	1%	82,0%	70,9%	471	508	92,72%	1394	1236	88,67%	9	4	63,49%	125	1154	11	18	163,64%	4	3	107,14%									
	média	2986	2504	1266		1357		306		201		5510		6725		4953		53		880		280				336	416,4		1627	1422		14	5		130	637	7	8		9,3	5,6										

Dados apurados em Março de 2018.

LEGENDA

V.A.= Valor Absoluto

É o número correspondente à coluna.

F.R.= Frequência Relativa

A frequência relativa utilizada nesta tabela tem o caráter de mostrar o percentual correspondente ao valor absoluta que a origina.

Exemplo: O percentual relativo ao total de sentenças proferidas do tipo A em relação ao total do acervo da fase de conhecimento



As células hachuradas apontam o melhor desempenho por coluna.



ACERVO

Fase de conhecimento em 28/02/2018

Fase de execução em 28/02/2018

ATIVIDADE FIM

A= Sentenças tipo A (02/2017 a 02/2018)

B= Sentenças tipo B+ C (02/2017 a 02/2018)

C= Sentenças B1 Conciliação (02/2017 a 02/2018)

C= Decisões interlocutórias (02/2017 a 02/2018)

D= Despachos (02/2017 a 02/2018)

E = Ato ordinatório (02/2017 a 02/2018)

F = Petições ag juntada em 28/02/2018

G = Processos parados em 28/02/2018

H = Processos Concluídos em 28/02/2018

TAXA DE CONGESTIONAMENTO (02/2017 a 02/2018)

A taxa de congestionamento mede a efetividade da unidade jurisdicional em um período, levando-se em conta o total de casos que ingressaram, os casos baixados e o estoque pendente ao final do período anterior ao período base.

A taxa de congestionamento líquida exclui do cálculo da taxa de congestionamento os processos suspensos, sobrestados ou em arquivo provisório.

O menor acervo total é o critério de desempate.

Meta 1 = Julgar mais processos que os distribuídos

Dados atualizados em 15/03/2018

Meta 2 = Processos mais antigos

Identificar e julgar até 31/12 do ano corrente 100% dos processos distribuídos até 31/12/2012

Dados atualizados em 15/03/2018

Meta 4 = Improbidade administrativa

Identificar e julgar até 31/12 do ano corrente 70% das ações de improbidade administrativa distribuídas até 31/12/2014

Dados atualizados em 15/03/2018

Meta 5 = Impulsionar processos à execução

Baixar quantidade maior de processos de execução não fiscal do que a dos casos novos de execução não fiscal no ano corrente.

Dados atualizados em 15/03/2018

Meta 7 = Baixar/julgar quantidade maior de processos criminais do que os casos novos criminais no ano corrente.

Dados atualizados em 15/03/2018

Meta 8 = Identificar e julgar até 31/12 do ano corrente, 70% das ações penais vinculadas aos crimes relacionados à improbidade administrativa, ao tráfico de pessoas e ao trabalho escravo distribuídas até 31/12 do penúltimo ano.

Dados atualizados em 15/03/2018