

## 5ª Classificação de Desempenho 2017 - Justiça Federal da 2ª Região Varas Federais Únicas do Interior /SJRJ

A Classificação de Desempenho leva em consideração o critério comparativo entre varas federais, sendo que obtém a pontuação máxima aquele juízo que alcança a melhor classificação, de acordo com parâmetros fixados na coluna de pontuação.

Classificação	Vara Federal	ACERVO		ATIVIDADE FIM										ATIVIDADE MEIO										Amostragem Metas do CNJ														
		Acervo - Fase de Conhec.	Acervo - Fase de Execução	Sentenças proferidas Tipo A		Sentenças proferidas Tipo B+C		AMOSTRAGEM					AMOSTRAGEM					META 1			META 2			META 4			META 5		META 7			META 8						
				A	B	C	D	E	F	G	H	Bruta	Líqd.	Julg.	Distrib.	F.R.	Alvo	Julg.	F.R.	Alvo	Julg.	F.R.	Baix.	Acervo	Distrib.	Julg.	F.R.	Alvo	Julg.	F.R.								
		V.A.	V.A.	V.A.	F.R.	V.A.	F.R.	V.A.	F.R.	V.A.	F.R.	V.A.	F.R.	V.A.	F.R.	V.A.	F.R.	V.A.	F.R.	V.A.	F.R.	V.A.	F.R.	V.A.	F.R.	V.A.	F.R.	V.A.	F.R.	V.A.	F.R.							
1º	Teresópolis	1517	1845	1171	77,2%	876	26,1%	3246	97%	7383	220%	6863	204%	1	0%	142	4%	28	1%	72,7%	53,8%	1400	1699	82,74%	1079	1065	98,70%	10	8	114,29%	532	308	16	23	164,29%	8	7	125,00%
2º	Três Rios	2170	2041	1105	50,9%	1079	25,6%	4403	105%	7535	179%	3635	86%	6	0%	293	7%	20	0%	80,3%	64,2%	1228	1580	78,22%	1010	993	98,32%	5	4	114,29%	348	367	40	21	61,76%	4	3	107,14%
3º	Magé	2640	1933	1162	44,0%	1556	34,0%	3657	80%	9425	206%	2625	57%	12	0%	573	13%	312	7%	72,3%	58,8%	1482	2247	66,49%	1258	1195	94,99%	13	4	43,96%	539	430	12	18	163,64%	4	2	71,43%
4º	Itaperuna	3362	2089	2252	67,0%	1901	34,9%	6798	125%	10309	189%	1279	23%	16	0%	575	11%	59	1%	61,4%	49,7%	2833	3490	81,50%	2168	2140	98,71%	2	2	142,86%	997	773	31	37	127,59%	4	3	107,14%
5º	Angra dos Reis	2696	2010	478	17,7%	636	13,5%	3551	75%	6636	141%	174	4%	49	1%	802	17%	704	15%	86,1%	74,1%	643	1155	55,96%	1259	1116	88,64%	10	7	100,00%	79	297	65	57	90,48%	17	12	100,84%
6º	Macaé	3762	3997	1716	45,6%	1182	15,2%	7570	98%	3774	49%	4238	55%	79	1%	1903	25%	147	2%	80,9%	68,5%	2014	2401	83,92%	1575	1475	93,65%	6	3	71,43%	524	1118	54	43	82,69%	6	4	95,24%
7º	Barra do Pirai	3693	4385	867	23,5%	1885	23,3%	9034	112%	2242	28%	5807	72%	10	0%	1770	22%	625	8%	75,7%	68,1%	1206	1264	96,17%	3653	3057	83,68%	34	6	25,21%	1022	986	33	63	203,23%	17	15	126,05%
	média	2834	2614	1250		1302		5466		6758		3517		25		865		271				1544	1977		1715	1577		11	5		577	611	36	37		8,6	6,6	

Dados apurados em Novembro de 2017.

### LEGENDA

#### V.A= Valor Absoluto

É o número correspondente à coluna.

#### F.R.= Frequência Relativa

A frequência relativa utilizada nesta tabela tem o caráter de mostrar o percentual correspondente ao valor absoluto que a origina.

Exemplo: O percentual relativo ao total de sentenças proferidas do tipo A em relação ao total do acervo da fase de conhecimento

As células hachuradas apontam o melhor desempenho por coluna.

#### ACERVO

Fase de conhecimento em 31/10/2017

Fase de execução em 31/10/2017

#### ATIVIDADE FIM

A= Sentenças tipo A (10/2016 a 10/2017)

B= Sentenças tipo B+ C (10/2016 a 10/2017)

C= Decisões interlocutórias (10/2016 a 10/2017)

D= Despachos (10/2016 a 10/2017)

E = Ato ordinatório (10/2016 a 10/2017)

F = Petições ag juntada em 31/10/2017

G = Processos parados até 31/10/2017

H = Processos Concluídos até 31/10/2017

**TAXA DE CONGESTIONAMENTO (10/2016 a 10/2017)**

A taxa de congestionamento mede a efetividade da unidade jurisdicional em um período, levando-se em conta o total de casos que ingressaram, os casos baixados e o estoque pendente ao final do período anterior ao período base.

A taxa de congestionamento líquida exclui do cálculo da taxa de congestionamento os processos suspensos, sobrestados ou em arquivo provisório.

O menor acervo total é o critério de desempate.

**Meta 1 = Julgar mais processos que os distribuídos**

Dados atualizados em 12/11/2017

**Meta 2 = Processos mais antigos**

Identificar e julgar até 31/12 do ano corrente 100% dos processos distribuídos até 31/12/2012

Dados atualizados em 12/11/2017

**Meta 4 = Improbidade administrativa**

Identificar e julgar até 31/12 do ano corrente 70% das ações de improbidade administrativa distribuídas até 31/12/2014

Dados atualizados em 12/11/2017

**Meta 5 = Impulsionar processos à execução**

Baixar quantidade maior de processos de execução não fiscal do que a dos casos novos de execução não fiscal no ano corrente.

Dados atualizados em 12/11/2017

**Meta 7 = Baixar/julgar quantidade maior de processos criminais do que os casos novos criminais no ano corrente.**

Dados atualizados em 12/11/2017

**Meta 8 = Identificar e julgar até 31/12 do ano corrente, 70% das ações penais vinculadas aos crimes relacionado à improbidade administrativa, ao tráfico de pessoas e ao trabalho escravo distribuídas até 31/12 do penúltimo ano.**

Dados atualizados em 12/11/2017