

SETOR DE CORREIÇÃO/2013

JLARI DA
A

Partindo de levantamentos realizados no questionário da Autoinspeção, bem como nas informações da última correição e nos mapas estatísticos disponíveis na Seção Judiciária, realizou-se, no período de 05/08/2013 até 09/08/2013/2013, a correição ordinária presencial da 2ª Vara Federal de Niterói, em decorrência da qual seguem as seguintes Recomendações, que devem ser analisadas e transformadas em ações concretas, em prazo razoável, tendo em vista a superação da realidade constatada.

RECOMENDAÇÕES

°1. Providenciar a retificação da classificação das sentenças "Tipo E1", proferidas em audiência para a suspensão condicional dos processos, tendo em vista que a punibilidade não fora extinta, com especial atenção para os processos integrantes da "Meta 18", conforme relatório de correição .

°2. Atentar para o cumprimento da Meta do CNJ, de julgar mais processos que os distribuídos, mensalmente.

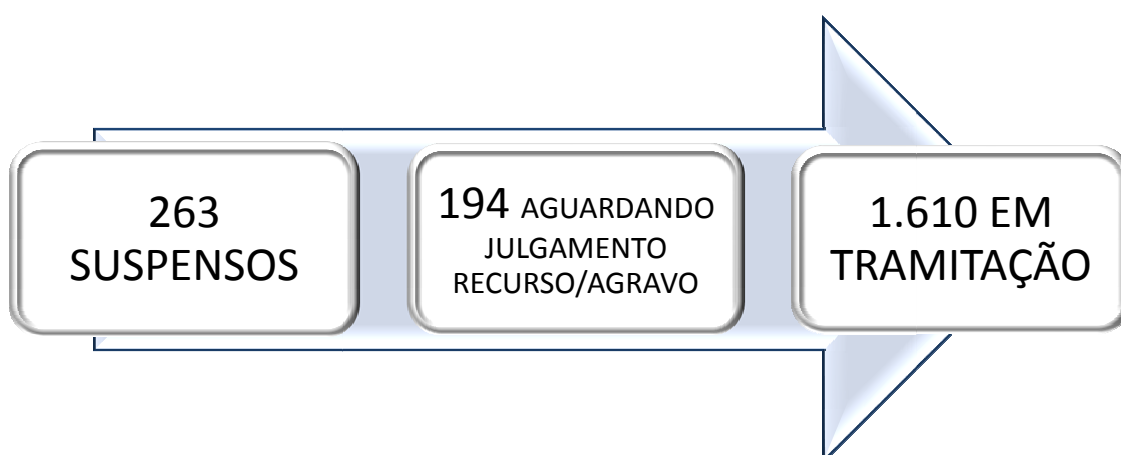
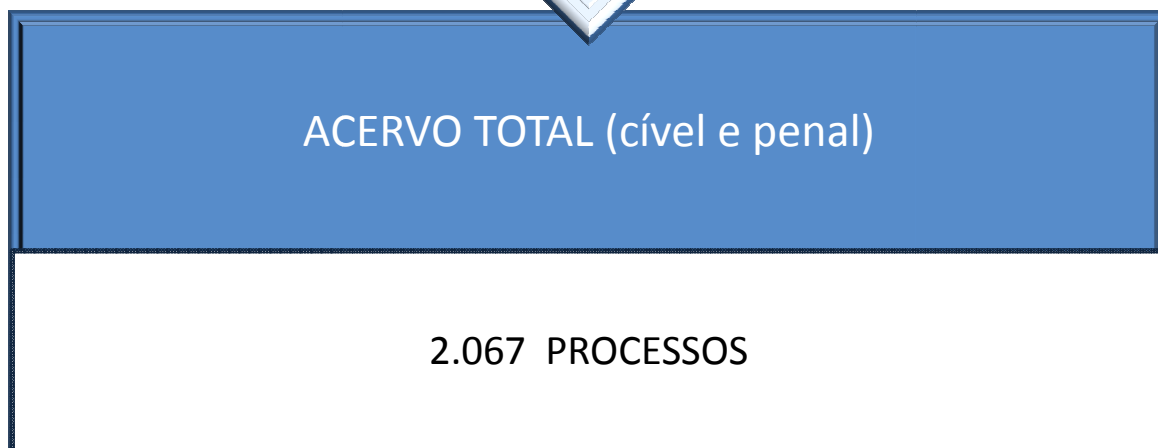
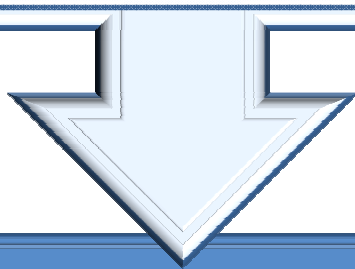
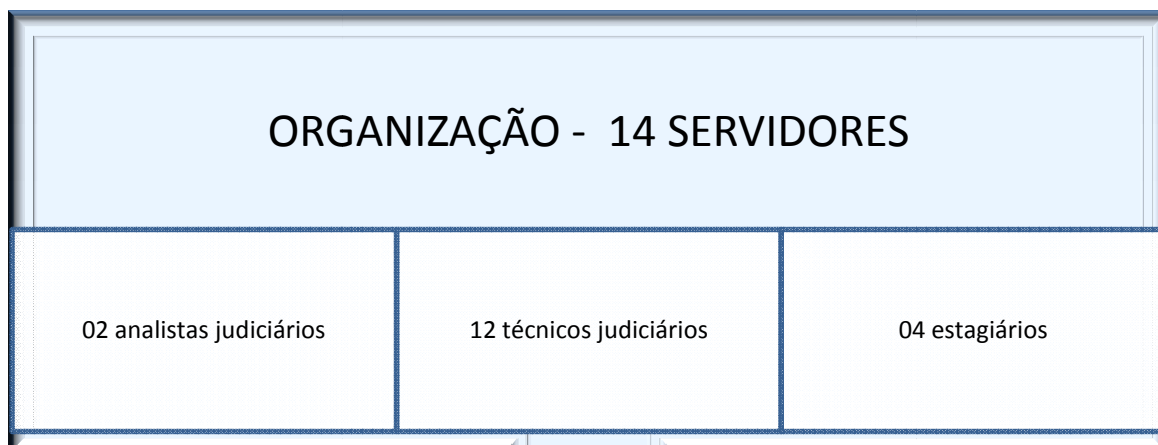
° 3. Regularizar a situação dos livros e pastas sem termo de abertura e encerramento.

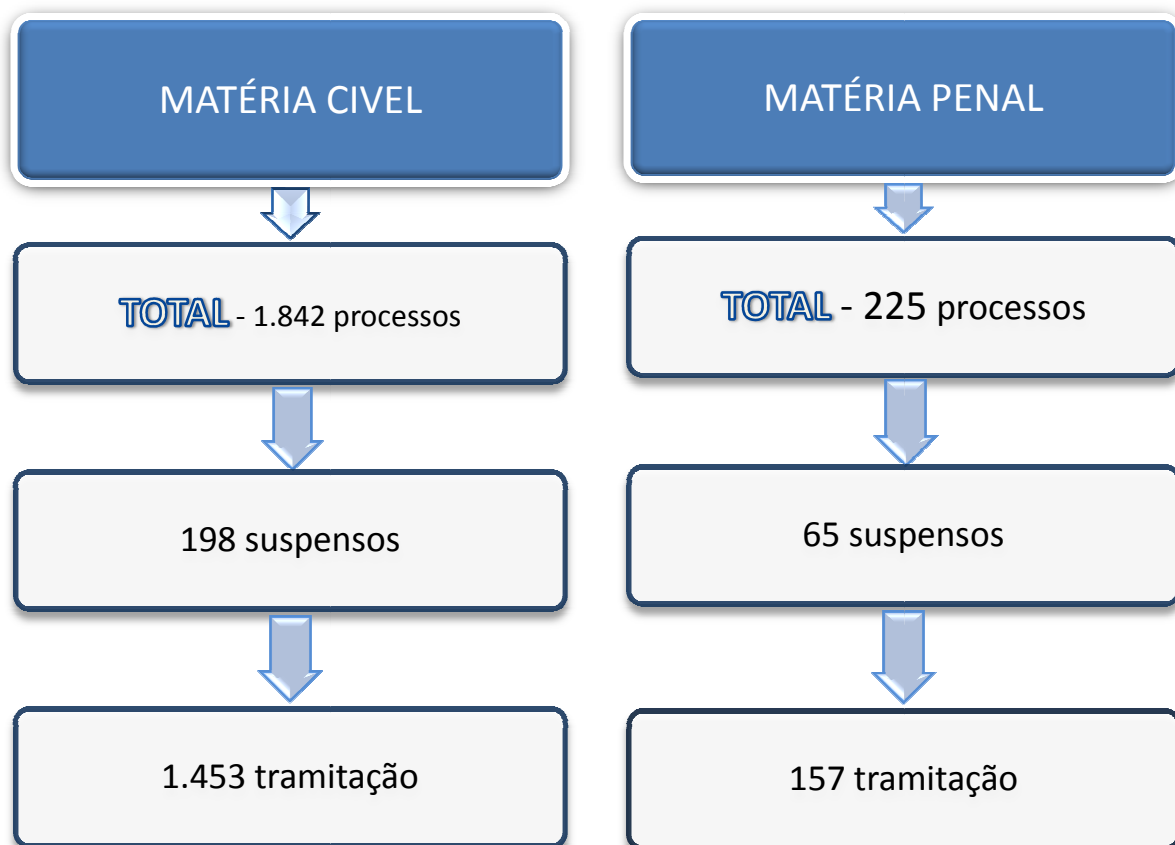
4 . Regularizar a situação dos processos suspensos na forma do artigo 89, da Lei nº 9.099/95, elencados no presente relatório de correição.

Considerando as RECOMENDAÇÕES, encaminhar à Corregedoria, no prazo de 30 (trinta) dias, Relatório das providências implementadas.

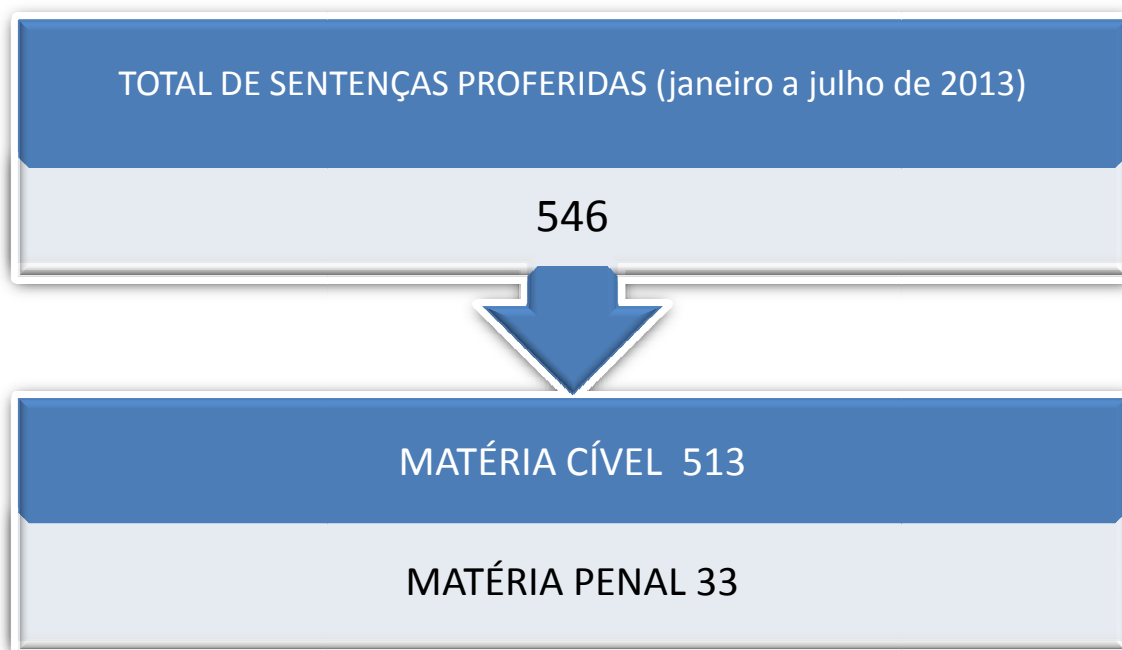
ATUAÇÃO DOS JUÍZES (Janeiro a julho 2013)

- **Titular:** Ricardo Perlingeiro, promovido à 2ª Instância em maio de 2013, entretanto esteve convocado desde agosto de 2011.
- **Juiz Federal Substituto** no exercício da titularidade, Dr. Fábio de Souza Silva, desde agosto de 2011, até junho de 2013 quando convocado pelo TRF2. Teve apenas dois afastamentos no período, em 08 de maio de 2013 e nos dias 13 e 14 de junho do mesmo ano.
- **Substituto:** Dra. Mariana Rodrigues Kelly, tendo assumido em junho de 2013 a titularidade plena, no lugar do Dr. Fábio Souza.
- Resta prejudicada a análise deste item.





TOTAL DE PROCESSOS CONCLUSOS PARA SENTENÇA NO MÊS DE JULHO	<ul style="list-style-type: none"> • 148 (em 31 de julho de 2013).
TOTAL DE PROCESSOS CONCLUSOS PARA DECISÃO NO MÊS DE JULHO	<ul style="list-style-type: none"> • 10 (em 31 de julho de 2013).
TOTAL DE PROCESSOS CONCLUSOS PARA DESPACHO NO MÊS DE JULHO	<ul style="list-style-type: none"> • 61 (em 31 de julho de 2013).



I - METAS DO CNJ

**Julgar mais processos que os distribuídos
(Janeiro a julho/2013)**

JANEIRO

DISTRIBUÍDOS
110

JULGADOS
24

NÃO OCORREU O
CUMPRIMENTO
DA META

FEVEREIRO

DISTRIBUÍDOS
95

JULGADOS
37

NÃO OCORREU O
CUMPRIMENTO
DA META

MARÇO

DISTRIBUÍDOS
87

JULGADOS
75

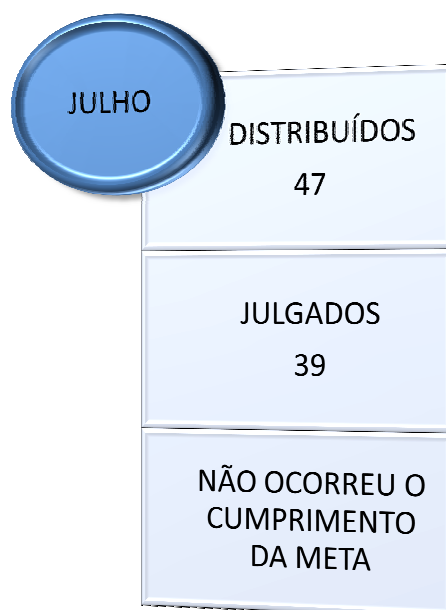
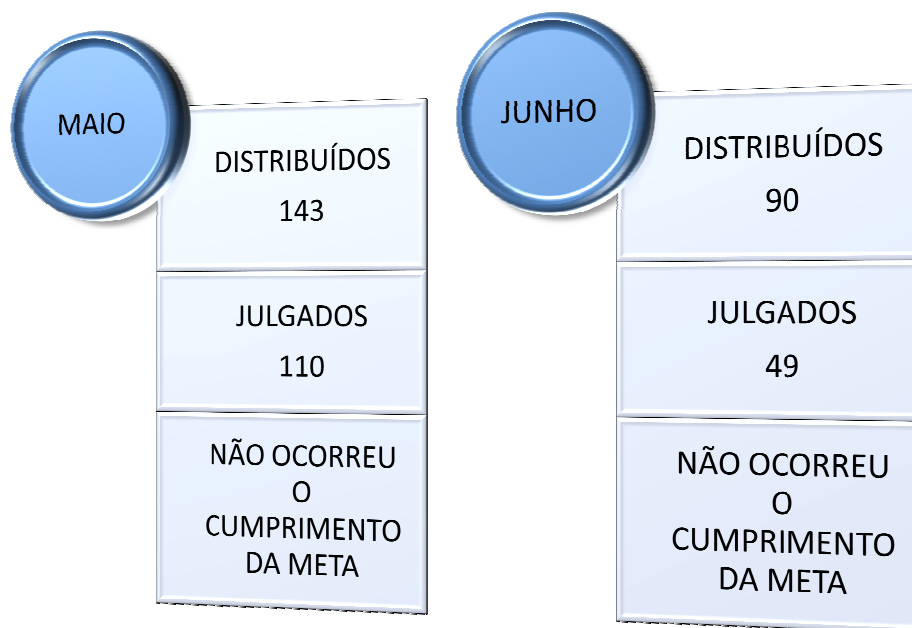
NÃO OCORREU O
CUMPRIMENTO
DA META

ABRIL

DISTRIBUÍDOS
142

JULGADOS
64

NÃO OCORREU O
CUMPRIMENTO
DA META



LEVANTAMENTO DE DADOS E RELATÓRIO ELABORADO POR:
Mariluse Bandez Vilardi e Fernando Antonio Serro Pombal.

II – METAS DO CNJ

AÇÕES DE IMPROBIDADE ADMINISTRATIVA - distribuídas até
31/12/2011 (**matéria cível**) -

Analisando o Mapa Estatístico de Movimentação Processual, referente ao mês de julho/2013, emitido em 01/08/2013, verificou-se a seguinte situação:

AÇÕES CIVIS PÚBLICAS:

- 01
- Processo nº 0000692-70.2013.4.02.5102
- ações julgadas - 03 Data - abril e junho de 2013
- Ações em andamento - fase atual - notificação do réu.

LEVANTAMENTO DE DADOS E RELATÓRIO ELABORADO POR -
José Vicente Benevenuti

AÇÕES PENAIS RELACIONADAS A CRIMES CONTRA A ADMINISTRAÇÃO PÚBLICA - distribuídas até 31/12/2011

- Total de ações - 15
- Processos (conforme Banco de Dados da Corregedoria).
- Data - janeiro a julho de 2013.
- Ações em andamento - fase atual - 15
- conclusos para sentença em 20/06/2013. Data da prescrição pela pena Máxima em abstrato: 20/04/2028 (Processo nº 00009034320124025102).

Analisando o processamento de tais feitos, constatou-se a sua regularidade e cumprimento de todas as formalidades quanto ao controle de prescrição, segredo de justiça, suspensão e da própria Meta 18 quanto à sua identificação.

Dessa forma, cabe destacar os seguintes processos:

2008.5102003793-1 – intimação do acusado por Carta Precatória para resposta, ainda sem retorno;

2010.5102002688-5 – conclusos para sentença em 10/06/2013;

2010.5102002978-3 – suspenso em 17/11/2010, na forma do art. 89 da Lei 9099/95;

2010.5102003569-2 – conclusos para sentença em 29/07/2013; 2011.5102000220-4 – suspenso em 02/07/2013, na forma do art. 366 do CPP;

2010.5102003570-9 – em fase de alegações finais pela defesa;

2009.5102002039-0 – em fase de resposta do réu pela revogação do benefício da suspensão do processo.

2005.5102005193-8 – suspenso pelo art. 68 da lei 11.941/09.

LEVANTAMENTO DE DADOS E RELATÓRIO ELABORADO POR -
Fernando Antonio Serro Pombal

III - META 2 (CRITÉRIOS)

- Foram analisados os feitos constantes do Mapa extraído do Portal de Estatísticas, extraído em 01/08/2013.

2012 01 Processo

- 00070012020074025102 - concluso para sentença em 25.09.2012..

Quanto aos processos, abaixo listados, da Meta 02, apresentaram um lapso temporal irregular sem movimentação. A saber:

Processo n. 2007.51.02.007001-2 Último movimento em 25/09/2012, concluso para sentença, parado, portanto, há 11 meses, e

Processo n. 2007.51.01.010984-9 Último movimento em 27/09/2012, concluso para sentença, parado, portanto, há 11 meses.

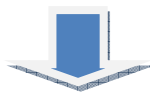
LEVANTAMENTO DE DADOS E RELATÓRIO ELABORADO POR -
José Vicente Benevenuti

PROCESSOS DE VERIFICAÇÃO OBRIGATÓRIA MATÉRIA CÍVEL

- Os feitos das ações obrigatórias, abaixo listados, apresentaram tempo superior ao tempo regular de sua movimentação processual; assim sendo, merecedores de recomendação desta Eg. Corregedoria. A saber:

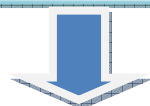
MANDADO DE SEGURANÇA COLETIVO TRIBUTÁRIO:

Processo n. 0002859-31.2011.4.02.5102. Último movimento em 17/01/2012 – conclusão para sentença – resolução de mérito – pedido procedente, em parte, com tutela deferida.



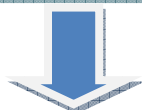
AÇÃO POPULAR:

Processo n. 0000797-52.2010.4.02.5102 - Trata-se de ação popular. Último movimento em 16/01/2012 – conclusão para sentença.



AÇÃO CIVIL PÚBLICA:

**Processos n. 0000266-92.2012.4.02.5102, em 12.09.2012 – concluso para sentença e
Processo n. 0000885-56.2011.4.02.5102, 13.03.2012 – conclusão para sentença.**



AÇÕES DIVERSAS A CLASSIFICAR:

Processo n. 0084828-98.1993.4.02.5102



AÇÃO DE REINTEGRAÇÃO/MANUTENÇÃO DE POSSE:

Processo n. 0004067-50.2011.4.02.5102 – último movimento em 05.05.2012 – conclusão para sentença – resolução de mérito – pedido procedente.

**LEVANTAMENTO DE DADOS E RELATÓRIO ELABORADO POR -
José Vicente Benevenuti**

PROCESSOS DE VERIFICAÇÃO OBRIGATÓRIA

MATÉRIA PENAL

PROCESSOS COM RÉU PRESO:



O Relatório extraído do Portal de Estatísticas do TRF da 2ª Região no dia 31/07/2013, apontou a existência de 02 processos criminais com réus presos, sendo eles de nº 00059212120074025102 e 00006641020104025102. Registre-se, por oportuno, que ambos os feitos encontram-se no TRF da 2ª Região para processamento e julgamento de recurso, restando regular o seu processamento.

Registre-se, por oportuno, em todos os casos fora expedida provisoriamente Carta de Execução de Sentença Penal em relação ao réu Rogério da Silva, em 24/06/2013.

HABEAS CORPUS:

Conforme Mapa Estatístico extraído do Sistema Processual Apolo, em 31/07/2013, não consta em tramitação no Órgão Correicionado processo de Habeas Corpus.

BIC – 01 processo, restando regular o seu processamento:

**AGUARDANDO DECISÃO DE INSTÂNCIA SUPERIOR
03 processos – todos com processamento regular.**

CARTA DE EXECUÇÃO DE SENTENÇA PENAL:

Analisando, por amostragem, os processos com carta de sentença penal expedida, não foi constatada qualquer irregularidade em seu processamento e expedição. Foram vistoriados os feitos: 00026122120094025102, 2010.5102003428-6, 2009.5102001505-8, 00004383420124025102, 2012.5102000782-6, 000343286620104025102. Ressalte-se que todos possuem controle de prescrição.

Vale mencionar, também, que foram analisados processos com sentença condenatória, ainda sem carta expedida, e sentença absolutória, destacando-se o fato de todos possuírem controle de prescrição. Segue a relação e o estado atual dos processos nessas condições:

- 2012.5102000205-1 – Sentença condenatória (tipo D1), proferida em 18/07/2013, publicada em 18/07/2013, portanto ainda sem trânsito em julgado.
- 2008.5102001428-6 – sentença condenatória (tipo D1), proferida em 16/05/2013, publicada em 20/05/2013, ainda sem trânsito em julgado.
- 2012.5102000203-8 – sentença absolutória (tipo D2), proferida em 11/04/2013 e publicada em 16/04/2013, transitada em julgado em 23/04/2013.
- 2012.5102001131-3 – sentença condenatória (tipo D1), proferida em 18/07/2013, publicada em 24/07/2013, ainda sem trânsito em julgado.

CONTROLE DE INCIDÊNCIA DA PRESCRIÇÃO PENAL:



Quanto ao controle de prescrição, foi assim respondido pela Secretaria do Juízo: *“Controle quanto à incidência de prescrição criminal (artigos 248 a 250 da CNCR) –Após o recebimento da denúncia, a secretaria criminal expede certidão informativa do prazo prescricional, lançando no campo próprio do cadastro de processo (sistema Apolo), para cada acusado, as informações pertinentes. É afixado na capa dos autos etiqueta mencionando o número da folha em que se encontra a certidão em questão*

No verso da capa é grampeada uma via da aludida certidão de modo a chamar a atenção para o prazo prescricional nela informada”.

De fato, vistoriadas as ações penais, foi constatado que o controle da prescrição é realizado na forma da Consolidação das Normas desta Corregedoria, sendo certo que até os processos distribuídos antes de 2010 sofrem esse controle.

OBS: todas as ações penais listadas neste relatório possuem controle de prescrição na forma exposta.

PROCESSAMENTO PROCESSOS CÍVEIS E CRIMINAIS

Processos Distribuídos/despacho inicial - Tempo-
(semana/mês). (0 a 14 dias).

SISTEMÁTICA DE EXAME DAS PETIÇÕES INICIAIS (art. 284)

-Petições Comuns - um servidor para análise das iniciais -
média .

-Com pedido de medidas urgentes - É realizada a análise logo
assim que o processo é distribuído, abrindo-se conclusão e
rementendo-se ao Magistrado - ZERO dias.

AGUARDANDO DESPACHO INICIAL



Por amostragem restam 06 (seis) processos com minutas, pendentes de análise inicial, quais sejam: 0000706-54.2013.4.02.5102; 0000719-53.2013.4.02.5102; 0000735-07.2013.4.02.5102; 0000791-40.2013.4.02.5102; 0000803-54.2013.4.02.5102; 0000810-46.2013.4.02.5102, todos distribuídos em julho de 2013.

LEVANTAMENTO DE DADOS E RELATÓRIO ELABORADO POR -
Mariluse Bandez Vilardi

INICIAIS - DENÚNCIAS

Instada a Supervisora Criminal a informar sobre as denúncias pendentes de recebimento, disse, então, que todas são recebidas assim que chegam ao Juízo Correicionado. Em uma análise, por amostragem, verificou-se uma média de 05 (cinco) dias, entre o oferecimento da denúncia e seu recebimento.

Foram vistoriados os seguintes processos, entre as mais recentes denúncias oferecidas:

- 2011.5102000110-8 – denúncia oferecida em 06/08/2013 e recebida no mesmo dia, ainda pendente de publicação.

- 00020192120114025102 - denúncia oferecida em 31/07/2013 e recebida em 06/08/2013, também pendente de publicação;
- 2011.5102000734-2 - denúncia oferecida em 31/07/2013 e recebida em 06/08/2013, também pendente de publicação;

OBS: Todos os processos possuem controle de prescrição.

LEVANTAMENTO DE DADOS E RELATÓRIO ELABORADO POR -
Fernando Antonio Serro Pombal

PROCESSOS COM PEDIDO DE MEDIDAS URGENTES



Mandado de segurança - ZERO

Tutelas antecipadas - ZERO

Medidas cautelares - ZERO

Tempo para despacho: Resta prejudicado.

SISTEMÁTICA DE VERIFICAÇÃO DE PREVENÇÃO

Análise realizada por uma servidora, a qual elabora certidão explicativa de ambos os processos anexando-se cópia de andamentos processuais do processo preventivo, em seguida minuta-se o despacho inicial submentendo à apreciação do Magistrado.

TOTAL DE ATOS PROCESSUAIS INTIMADOS (01/01/2013 até 31/07/2013)	• 3.333
Despachos Tempo médio conclusão/intimação: 16 dias	• 2.133 despachos
Decisões Tempo médio conclusão/intimação: 14 dias	• 654 decisões
Sentenças Tempo médio conclusão/intimação: 117 dias	• 546 sentenças

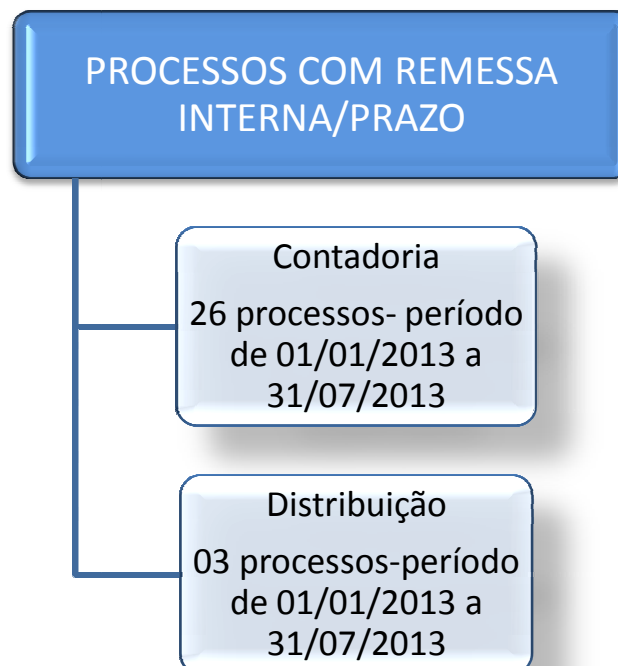
CLASSIFICAÇÃO DE SENTENÇAS

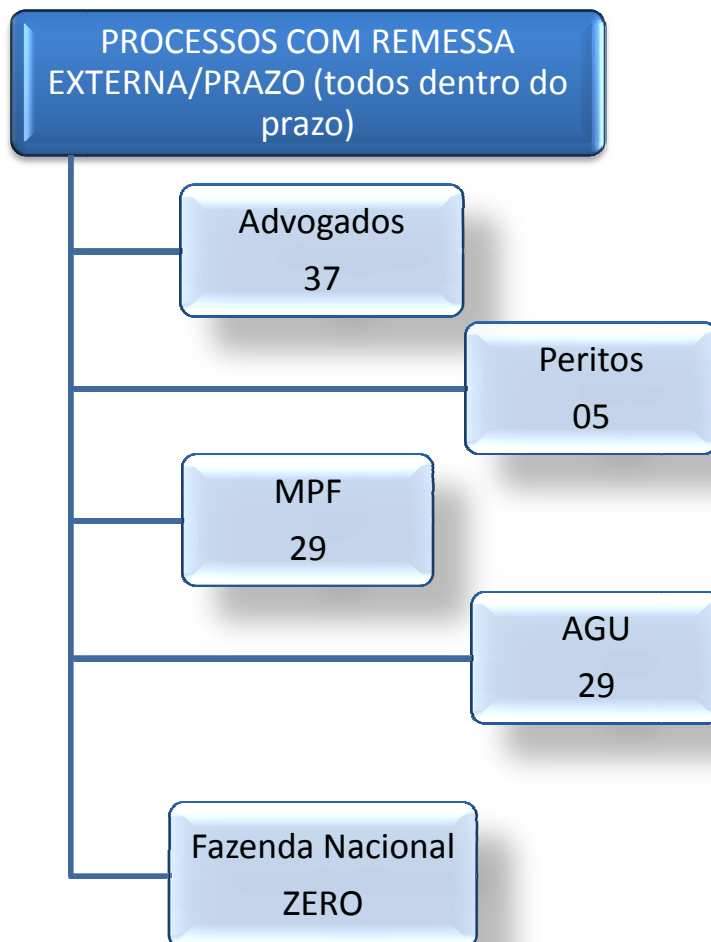
Foram examinados 42 processos, dos quais o seguinte apresenta irregularidade:

Extinto **sem resolução do mérito**, na forma do **art. 794, I do CPC**, sentença tipo **"C"**, não lançada no Sistema de Acompanhamento Processual Apolo:

Os demais processos encontram-se regulares, com lançamento do tipo de sentença, nos livros, no sistema Apolo e nos autos.

LEVANTAMENTO DE DADOS E RELATÓRIO ELABORADO POR -
Carlos Alberto de Araujo Rocha





PROCESSOS EM FASE DE PERÍCIA

Foram analisados três processos que dependiam de laudo pericial. Todos com nomeação regular de perito e laudo pericial juntado. São os seguintes:

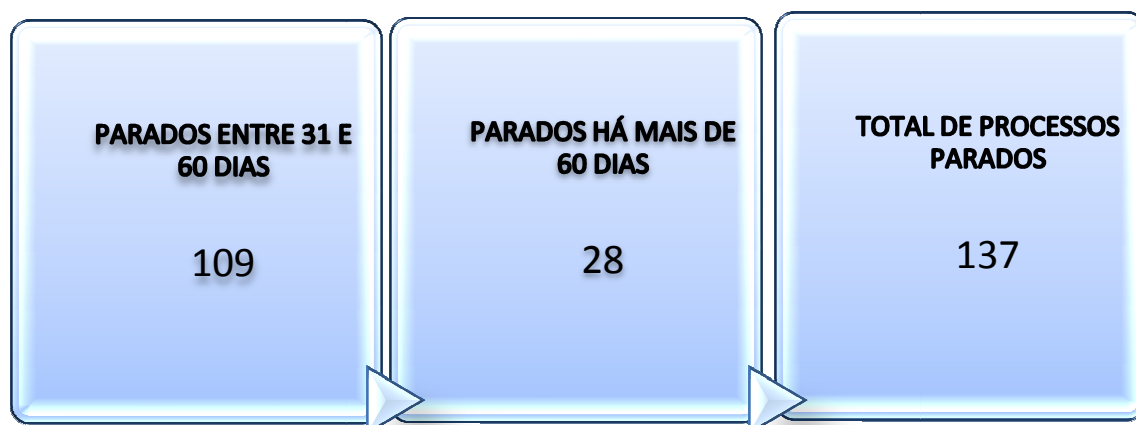
0001871-83.2006.4.02.5102, nomeação do perito em 12/05/2011 (Dra. Nadir Salgado Pires), fls. 300, quesitos às fls. 334, laudo pericial com resposta aos quesitos juntado em 07/06/2011, laudo pericial definitivo juntado em 05/07/2012. Sentença individualizada publicada em 10/04/2013, tipo A (julgado improcedente).

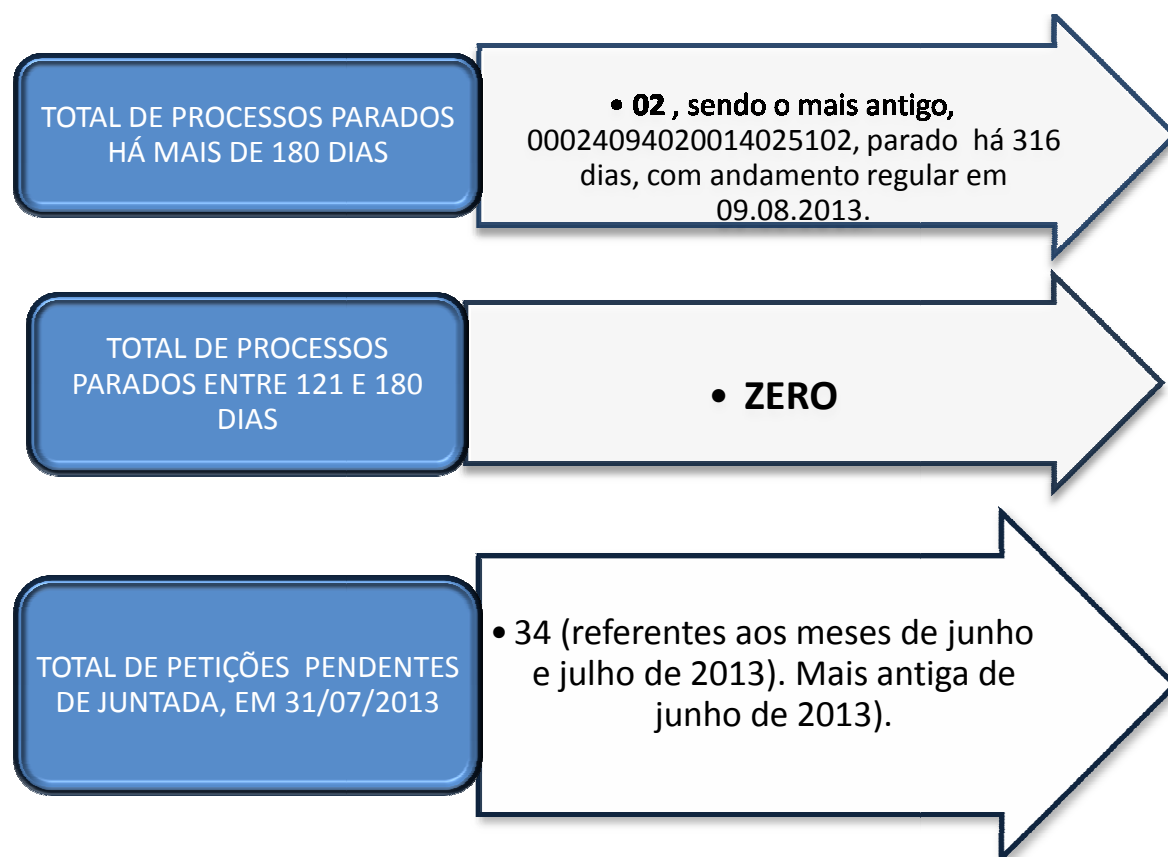
2003.51.02.008756-0, nomeação do perito em 25/07/2007 (Dr. Antonio Carlos Gomes Bonfadini), laudo pericial juntado em 26/01/2012, em 22/05/2013 juntada petição da Caixa Econômica com documentos referentes à análise pericial. Alvará expedido em 10/06/2013.

000294167-2008.4.02.5102, nomeação do perito em 26/03/2009, publicação em 03/04/2009. Em 09/04/2012 foi juntado o laudo pericial. Recurso de apelação do autor juntado em 06/08/2013.

LEVANTAMENTO DE DADOS E RELATÓRIO ELABORADO POR -
Carlos Alberto de Araujo Rocha

PARADOS





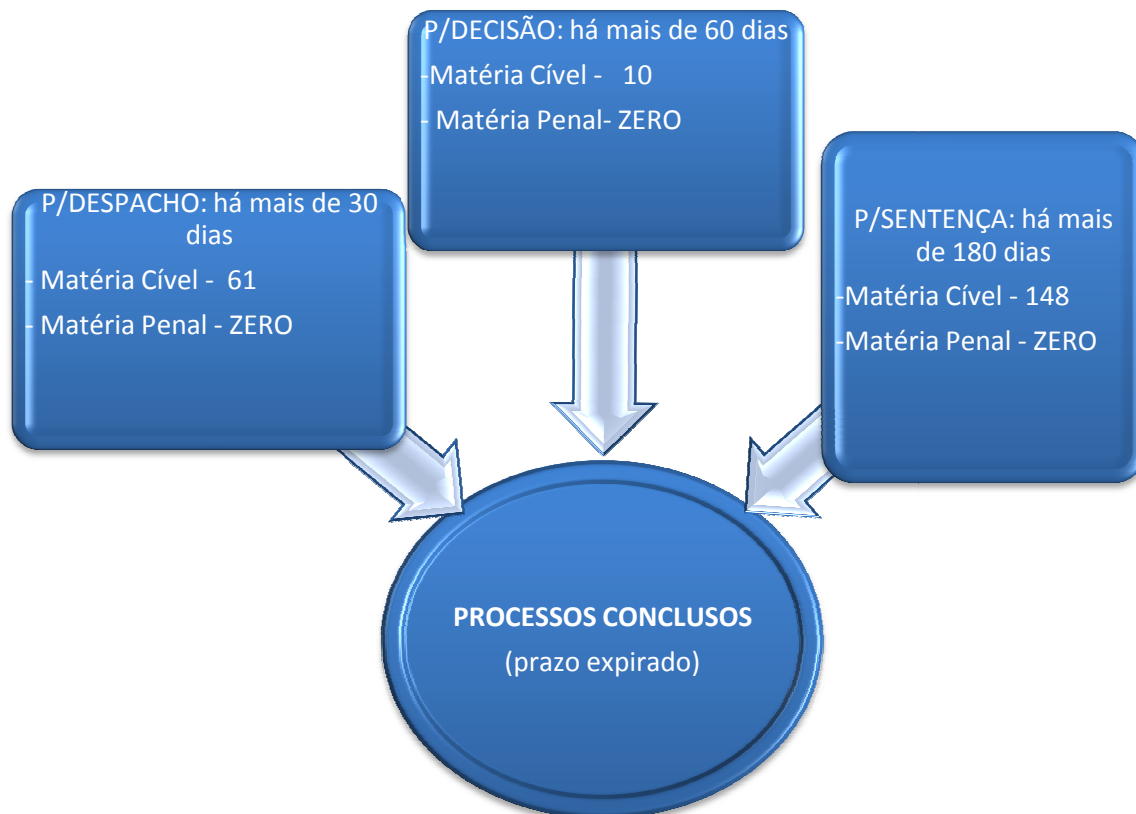
PARADOS:

De acordo com o mapa de Parados extraído do Apolo em 31/07/2013, existem 109 processos parados entre 31 e 60 dias, destes 28 parados em um prazo superior há 60 dias.

Por amostragem, destacam-se os seguintes processos cíveis parados há mais tempo:

Classe – 1002 - 00504201319954025102 – devolvido Setor de Distribuição em 18.04.2013; Classe – 1003 - 00028922120114025102 – aguardando análise de minuta em 11.04.2013; Classe – 1003 – 00044490920024025102 – autor por motivo de manifestação em 12.04.2013; Classe – 1004 – 00000021720084025102 – com sentença publicada em 11.04.2013; Classe – 4009 – 00020591820024025102 - devolvido da Procuradoria Seccional Federal em 22.04.2013; Classe – 2001 – 00041648920074025102 – ato ordinatório remessa ao TRF, em 26.04.2013; Classe - 5011 - 00009354820124025102 – publicação de ato ordenatório em 16.04.2013; Classe – 1004 – 02071986919994025102 - concluso para despacho em 25.04.2013; Classe – 5011 – 00056083620024025102 - diligência de penhora distribuída em 13.05.2013, devolvida em 31.05.2013.

CONCLUSOS



CONCLUSOS:

Os processos conclusos para sentença físicos encontram-se localizados no Gabinete do Juiz, quanto aos eletrônicos se localizam no local denominado – PROCESSOS CONCLUSOS PARA SENTENÇA.

O Mapa Apolo emitido em 31.07.2013, apontou 148 processos conclusos para sentença, sendo que os conclusos há mais tempo são:

00017727420104025102 – 656 dias; 00009452920114025102 – 653 dias;
00030781520094025102 – 621 dias; 00000012720114025102 – 566 dias;
00021205820114025102 – 565 dias; 00007975220104025102 – 562 dias;
00028593120114025102 – 561 dias; 00020590320114025102 e 00040622820114025102 – 548 dias - 00027609520104025102 – 545 dias; 00015480520114025102 – 540 dias;
00176977920114025101 – 532 dias;
00029988020114025102 – 524 dias; 00042086920114025102 – 523 dias;
00041930820084025102 – 506 dias;
00008855620114025102 e 00035541920104025102 - 505 dias – 00000477920124025102 – 499 dias. **Cumprе ressaltar que todos os processos listados, encontravam-se, à época da correição, com minutas de sentença aguardando análise.**

DECISÃO: Foi apontado um número de 10 conclusos para decisão, sendo os mais antigos - 00046795120124025102 e 00046742920124025102 - 146 dias.

DESPACHO: Foram apontados 61 conclusos para despacho, sendo os mais antigos - 00030715220114025102 – 127 dias; 00040197720004025102 – 117 dias; 00003809420134025102 – 103 dias; 00354850219944025102 – 97 dias; 00003834920134025102 – 92 dias; 00046076420124025102 – 71 dias; 00022643720084025102 – 63 dias.

LEVANTAMENTO DE DADOS E RELATÓRIO ELABORADO POR -
Mariluse Bandez Vilardi

SUSPENSÃO DE PROCESSOS: CÍVEIS E CRIMINAIS

NÚMERO TOTAL DE PROCESSOS SUSPENSOS	
CIVEIS - 398	CRIMINAIS - 63

RAZÃO DA SUSPENSÃO:
-Repercussão geral- 21
-Aguardando cumprimento de obrigação de fazer – 02
- Suspenso aguardando julgamento - 19
- Recurso do TRF: agravo - 19
- Aguardando decisão instância superior – 153
- Art. 366, CPP – 11
- Artigo 89, Lei 9.099/95 - 49
- Outros fase conhecimento – 50
- Outros - 137

LEVANTAMENTO DE DADOS E RELATÓRIO ELABORADO POR -
Carlos Alberto de Araujo Rocha

SUSPENSÃO DE PROCESSOS: CÍVEIS E CRIMINAIS

LOCALIZAÇÃO PROCESSOS SUSPENSOS: NOS ESCANINHOS CORRESPONDENTES ÀS RAZÕES DA SUSPENSÃO

SUSPENSÃO CRIMINAL

Conforme Mapa Estatístico extraído do Sistema Processual Apolo, em 31/07/2013, constam 461 processos suspensos, dos quais 67 (sessenta) são de matéria penal, sendo 63 ações penais, cujos motivos são os seguintes:

Art. 366 do CPP – 11 processos - Verificados os processos nº 2006.5102003536-6, 2004.5102002220-0, 98.0204933-6, 2007.5102001815-4, 2010.5102004304-4, 2013.5102008225-7, 97.0041560-0, 2004.5102004843-1, 2000.5102006252-5, 00060393620034025102, 00026148820094025102, não foram constatadas quaisquer irregularidades em seu processamento, observando-se a decisão de suspensão do feito e a inserção da determinação no Sistema Processual Apolo. Insta ressaltar, que em todos os casos, vem sendo realizado o fiel controle da prescrição criminal.

Art. 89, Lei 9099/95 – 48 processos – verificados os processos nº 2012.5102000186-1, 0001810920124025102, 00039092920104025102, 2011.5102003401-1, 2011.5102001291-0, 2010.5102003448-1, 2011.5102000402-0, 2012.5102004024-6, 2010.5102003438-9, 2011.5102001398-6, 2011.5102001402-4, 2011.5102001400-0, 2011.5102001096-1, 2011.5102001582-0, 2011.5102001582-0, 2012.5102004014-3, 2011.5102001496-6, 2011.5102001478-4,

2011.5102001390-1, 2012.5102004026-0 não foram constatadas quaisquer irregularidades em seu processamento, observando-se a decisão de suspensão do feito e a inserção da determinação no Sistema Processual Apolo. Insta ressaltar, que em todos os casos, vem sendo realizado o fiel controle da prescrição criminal.

Foram constatadas irregularidades nos seguintes processos:

- **202.5102000781-4 – falta o comparecimento do réu no mês de maio de 2013;**
- **2011.5101490196-8 – falta a comprovação da frequência à Casa Maria de Magdala, referente aos meses de setembro e outubro de 2012;**
- **00010922120124025102 – falta o comparecimento do réu nos meses de outubro de 2012, janeiro e abril de 2013, e a comprovação do pagamento das cestas básicas dos meses de setembro de 2012, junho e julho de 2013;**
- **2010.5102003898-0 – falta a comprovação do pagamento das cestas básicas dos meses de outubro de 2012, maio e julho de 2013;**
- **2007.5102001670-4 – falta a comprovação do pagamento da pena pecuniária do mês de julho de 2013;**
- **2010.5152004045-7 – falta o comparecimento do acusado Marcelo Mendonça da Silva no mês de julho de 2013;**
- **2012.5102004470-7 – falta a comprovação do pagamento da 1ª parcela da contribuição bimestral (julho 2013) para a entidade receptora de serviços a comunidade.**

OBS: Vale ressaltar que em todos os processos suspensos no art. 89 da Lei 9099/95, observa-se realizado o controle da prescrição criminal.

OBS: Registre-se, por oportuno, que os processos suspensos na forma do art. 89 da Lei 9099/95, constatou-se que as decisões de suspensão condicional do processo, proferidas em audiência, foram classificadas como SENTENÇA TIPO E, desde agosto de 2011, em dissonância ao Ofício Circular desta Corregedoria, nº 99/2011. Assim sendo, segue a relação dos processos que foram suspensos nessa condição:

2010.5152004045-7, 2011.5102003718-9, 2011.5101490365-5,
2011.5102001495-4, 2011.5102001478-4, 2011.5102001096-1,
2011.5102001035-3, 2011.5102001400-0, 2011.5102001402-4,
2011.5102001582-0, 2011.5102001390-1, 2011.5102001390-1,
2011.5102000767-6, 2011.5102001450-4, 2008.5117000512-1,
2010.5102003448-1, 2009.5102001612-3, 2011.5102000402-0,
2011.5101490196-8, 0002391220124025102,
0002409420124025102, 0002417920124025102,
00001854620124025102, 00001863120124025102,
00001810920124025102, 00001846120124025102,
00003578520124025102, 00007813020134025102,
00013982420114025102, 00012593820124025102,
04903354520114025102, 00029791120104025102,
00039084420104025102, 00034014920114025102,
000109220124025102, 00045317920084025102,
00039092920104025102, 00038989720104025102,
00013003920114025102, 00040247920124025102,
00026968520104025102, 00008841820114025152,
2011.5102001291-0, 2011.5102001496-6, 2011.5102004359-0,
2009.5101813937-2, 2011.5102000487-0, 2012.5102004470-7,
2011.5152003005-5, 2012.5102004026-0, 2012.5102000359-6,
2011.5102004361-9, 2011.5102004353-0, 2012.5102000214-2,
2007.5102001670-4, 2011.5102001367-6, 2010.5102000614-0,
2011.5102004341-3.

Dentre os processos acima listados, destacam-se da "Meta 18" os seguintes feitos: 0001300-39.2011.4.02.5102 - E2 - SUSPENSÃO CONDICIONAL DO PROCESSO; 0001670-57.2007.4.02.5102 - E2 - SUSPENSÃO CONDICIONAL DO PROCESSO; 0004359-35.2011.4.02.5102- E2 - SUSPENSÃO CONDICIONAL DO PROCESSO; 0001495-24.2011.4.02.5102 - E2 - SUSPENSÃO CONDICIONAL DO PROCESSO; 0000357-85.2012.4.02.5102 - E2 - SUSPENSÃO CONDICIONAL DO PROCESSO; 0000884-18.2011.4.02.5152 - E2 - SUSPENSÃO CONDICIONAL DO PROCESSO 0490335-45.2011.4.02.5101 - E2 - SUSPENSÃO CONDICIONAL DO PROCESSO; 0000185-46.2012.4.02.5102 - E2 - SUSPENSÃO CONDICIONAL DO PROCESSO; 0001035-37.2011.4.02.5102 - E2 - SUSPENSÃO CONDICIONAL DO PROCESSO; 0490365-80.2011.4.02.5101 - E2 -

SUSPENSÃO CONDICIONAL DO PROCESSO; 0000240-94.2012.4.02.5102 – E2 – SUSPENSÃO CONDICIONAL DO PROCESSO.

Por fim, indagada a supervisora criminal sobre as entidades receptoras de prestação de serviços à comunidade, afirmou que em regra, são indicadas para o cumprimento das penas restritivas de direito a Casa Maria Magdala e a Igreja Porciúncula de Santana.

LEVANTAMENTO DE DADOS E RELATÓRIO ELABORADO POR -
Fernando Antonio Serro Pombal

SUSPENSÃO CÍVEL

Foram vistoriados 46 processos físicos, que estão localizados em escaninhos separados, de acordo com o tipo de suspensão dos quais os seguintes apresentam irregularidades:

00013893320094025102, suspenso em 28/08/12, com duração da suspensão até agosto de 2017. A decisão ainda não foi publicada, com o seguinte teor: “Defiro a suspensão do presente feito, na forma do art. 40 da Lei 6.830/80 e art.791, III, do CPC, conforme requerido pela União à fl. 149.” **Obs: suspenso na forma do art. 40 da LEF.**

01110227219924025102, penúltimo movimento, o despacho para a ciência da parte autora sobre o pagamento dos créditos requisitados em 05/07/2012, e, último movimento a certidão de 09/08/2012, declarando que não houve manifestação da parte autora. **Obs:parado desde 17 de agosto de 2012. Provimento 18.**

00050408820004025102, penúltimo movimento em 03/09/2012, despacho para ciência de pagamento de créditos requisitados. Último movimento, em 19/09/2012, informando que não houve manifestação da parte autora sobre o despacho. **Parado desde setembro de 2012. Provimento 18.**

00052169620024025102, último movimento em 18/10/12, mandado de intimação com certidão que a parte autora não foi encontrada. **Parado desde outubro de 2012. Provimento 18.**

00031824620054025102, penúltimo movimento petição da parte concordando com os valores em 09/07/2012. Último movimento de 10/11/2012, Falta o cumprimento da parte final do despacho, ou seja, conclusão para a liberação dos valores. **Autos parados desde novembro de 2012. Provimento 18.**

00052535020074025102, suspensão em 21/01/2009, até o julgamento do Mandado de Segurança nº 2002.34.00.016157-0. **Não consta o motivo da suspensão no sistema Apolo.**

Processos criminais

Foram encontrados diversos processos suspensos na forma do art. 89 da Lei 9.099/95, regulares no tocante à decisão de suspensão, entretanto classificados equivocadamente como **sentença do tipo E**. São os mencionados a seguir:

0003909-29.2010.4.02.5102

0000186-31.2012.4.02.5102

0000181-09.2012.4.02.5102

0003898-97.20104.02.5102

0003401-49.2011.4.02.5102

0004341-142011.4.02.5102

0813937-60.2009.4.02.5101

OBS: os demais processos encontram-se regulares.

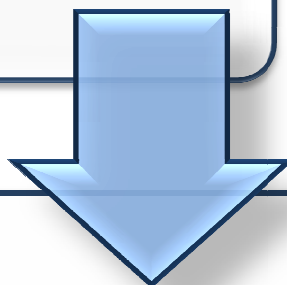
LEVANTAMENTO DE DADOS E RELATÓRIO ELABORADO POR -

Carlos Alberto Araujo Rocha

3)

DE JANEIRO A JULHO DE 2013

- **TOTAL - 64 AUDIÊNCIAS DESIGNADAS**, sendo a primeira de 22/02/2013 e a última de 31/07/2013



NÚMERO DE AUDIÊNCIAS REALIZADAS MENSALMENTE

- **JANEIRO - ZERO**
- **FEVEREIRO - 08**
- **MARÇO - 23**
- **ABRIL - 08**
- **MAIO - 06**
- **JUNHO - 06**
- **JULHO - 13**

LEVANTAMENTO DE DADOS E RELATÓRIO ELABORADO POR -
Mariluse Bandez Vilardi

TOTAL DE PROCESSOS EM SEGREDO DE JUSTIÇA EM 31/07/2013:

30

16 em segredo
absoluto

14 segredo do
sistema

ZERO segredo de
peças

Quanto ao segredo de justiça, foi assim respondido pela Secretaria do Juízo: *"Utilização de indicadores e identificação para controle dos feitos sob segredo de justiça (Resolução 058/2009 do CJF e artigos 189 e 251 da CNCR) – É afixada na capa dos autos etiqueta mencionando que os autos se encontram com segredo de justiça decretado. No sistema Apolo é realizado o cadastramento dessa situação."*

De fato, analisando as ações penais nº 2010.5102002688-5, 00080213620134025102, 2010.5102002688-5, 2006.5102003478-7, 2006.5102001405-3, 2007.5102001765-4, 2009.5102000849-2, todos se encontram com o processamento regular e cumpridas todas as formalidades para o lançamento do segredo de justiça.

LEVANTAMENTO DE DADOS E RELATÓRIO ELABORADO POR -
Fernando Antonio Serro Pombal

PUBLICAÇÕES

PUBLICAÇÕES (Mapa de
01/2013 a 07/2013)

- TOTAL de processos publicados: **2.464**
- TOTAL de boletins: **388**

MÉDIA
PROCESSOS/BOLETINS:

- **6,35** PROCESSOS

TEMPO MÉDIO DE
DIAS/PUBLICAÇÃO:

- **7,60** DIAS

DOCUMENTOS PENDENTES DE JUNTADA (Físicos e virtuais)

- Média de entrada de petições/ofícios/dia - Em torno de 10 petições/ofícios para processos físicos e eletrônicos.
- Petições/ofícios aguardando juntada - 24 há mais de dez dias.
- Sistemática de recebimento e juntada - através de análise e triagem, separando-se os processos com petição juntada e encaminhamento para conclusão de despacho ou decisão, conforme o caso.
- Localização física dos documentos - Pastas próprias
- Localização física dos proc. aguardando juntada de documentos - Escaninho próprio.
-

PETIÇÕES E OFÍCIOS

Foi constatada a existência de 24 petições aguardando juntada há mais de 10 (dez) dias, em uma pasta de petições, a mais recente de nº **2013.71.52.0906003** de **22/07/2013**, a mais antiga de **09/01/2013**, número **2013.71.52.008847**.

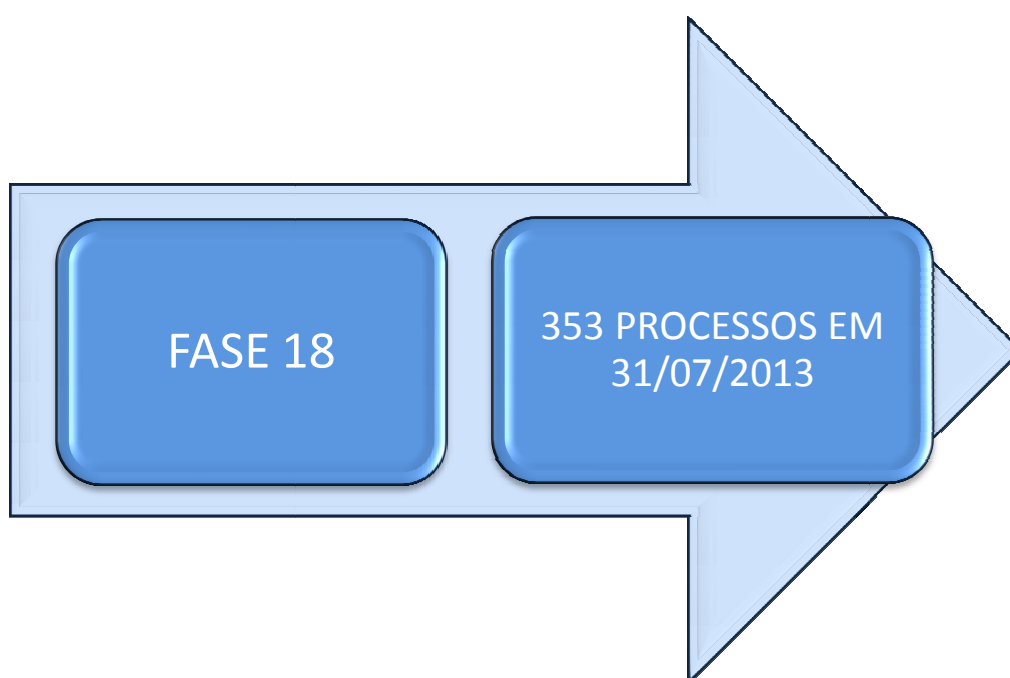
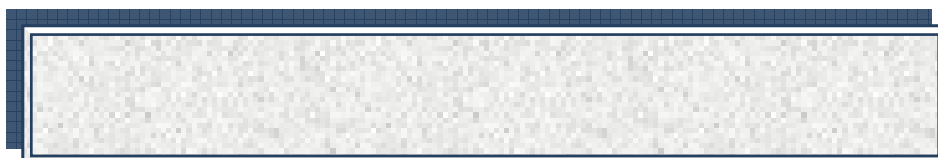
Foi informado pela servidora Sylvana, que a média de petições para processos físicos por dia, está em torno de 10 petições. A sistemática para a juntada é a seguinte: 1º - O estagiário junta a petição; 2º - As servidoras Ana Paula e Sylvana fazem análise e triagem e separam os processos com petição juntada e os encaminham para conclusão de despacho ou decisão, se for o caso.

LEVANTAMENTO DE DADOS E RELATÓRIO ELABORADO POR -
Carlos Alberto de Araujo Rocha

VERIFICAÇÃO DE EXISTÊNCIA DE CONTROLE DE PRAZOS JUDICIAIS

FÍSICO: AG. RESPOSTA DE OFÍCIO - 10 PROCESSOS
AG. MANDADO DE INTIMAÇÃO - 04 PRATELEIRAS - 03 PROCESSOS CADA;
AG. PUBLICAÇÃO - 04 PRATELEIRAS - 06 PROCESSOS CADA;
VIRTUAL - ESC. PRAZO P/ EMBARGOS - ZERO
ESC. PRAZO - 08 PROCESSOS

LEVANTAMENTO DE DADOS E RELATÓRIO ELABORADO POR -
José Vicente Benevenuti

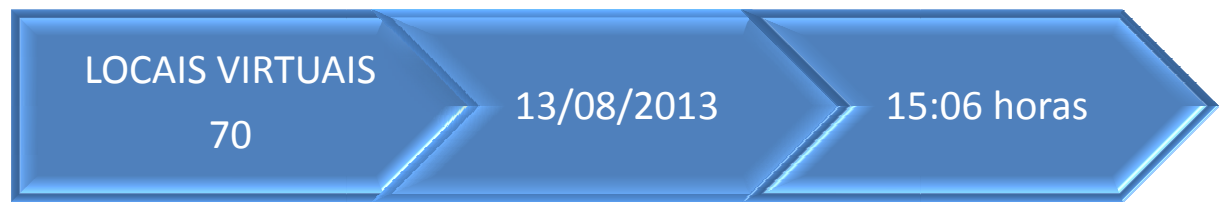




RPVs (juizado especial)	RPVs (Vara)	PRECATÓRIOS (parcela única)	PRECATÓRIOS PARCELADOS
<ul style="list-style-type: none">• ZERO cadastrados• ZERO enviados	<ul style="list-style-type: none">• 93 cadastrados• 44 enviados	<ul style="list-style-type: none">• 21 cadastrados• 17 enviados	<ul style="list-style-type: none">• ZERO

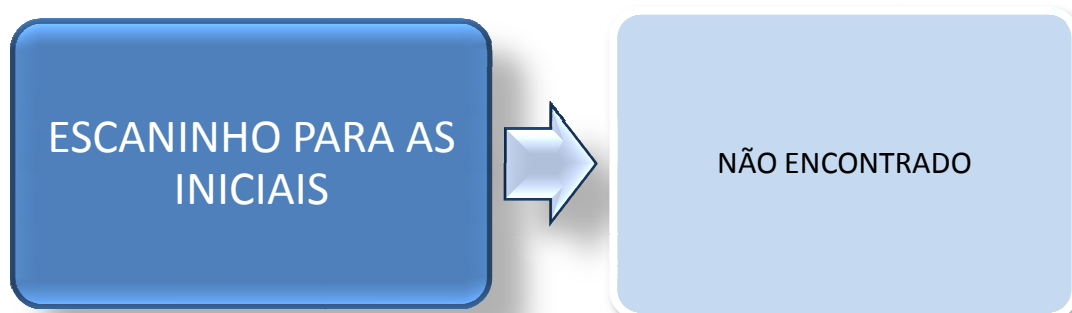
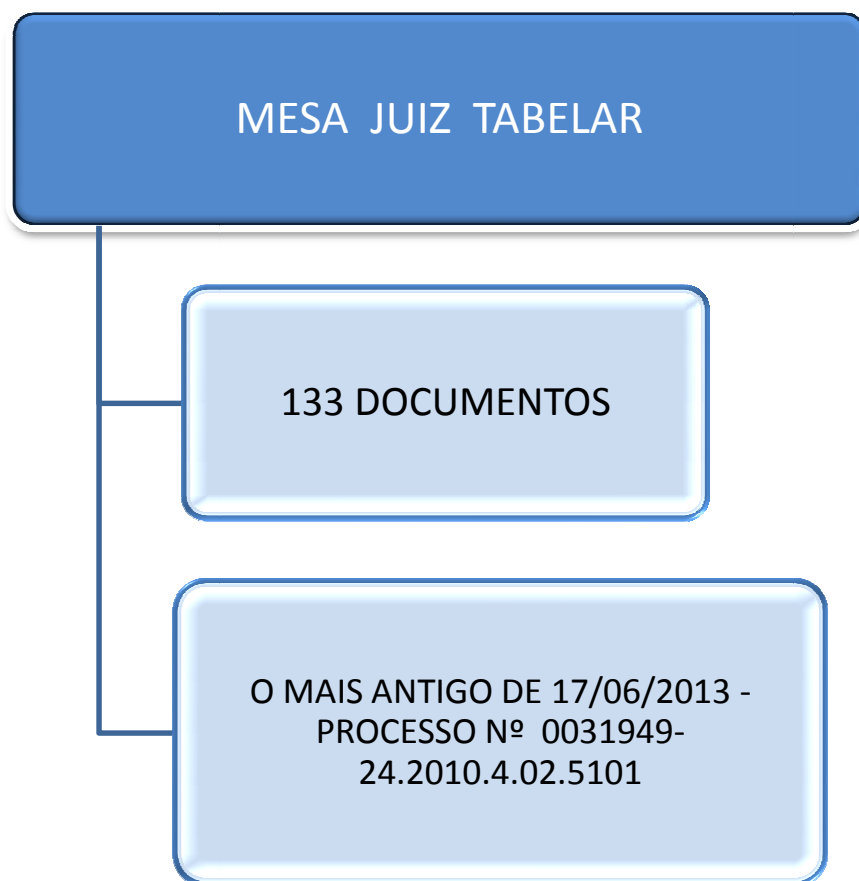
E REQUISIÇÕES: 114
ENVIADAS: 61

Tempo médio entre o último julgamento e o total de requisições enviadas: 802 dias



RELAÇÃO DOS PRINCIPAIS LOCAIS VIRTUAIS/DOCUMENTOS

- - ESC. PROCESSOS REMETIDOS PARA O TRF-2a REGIÃO;
- - ESC. PROCESSO AGUARDANDO AUDIÊNCIA;
- - PASTA EXPEDIENTES COM LEMBRETES;
- - PASTA DE ALVARÁS AGUARDANDO LEVANTAMENTO;
- - PASTA PETIÇÃO PENDENTE - Processo no TRF;
- - ESC. PRAZO P/ EMBARGOS;
- - ESC. PROCESSOS AGUARDANDO BAIXA;
- - ESC. PROCESSO CONCLUSO P/SENTENÇA;
- - ESC. AGUARDANDO PARTE ACESSAR SISTEMA;
- - ESC. AGUARDANDO PETIÇÃO;
- - ESC. PROCESSOS SUSPENSOS;
- - ESC. AGUARDANDO EXPEDIR MANDADO;
- - ESC. PRAZO DE CONTESTAÇÃO;
- - ESC. PROCESSOS BAIXADOS;
- - ESC. PRAZO;
- - ESC. AGUARDANDO PUBLICAÇÃO.



LEVANTAMENTO DE DADOS E RELATÓRIO ELABORADO POR -
José Vicente Benevenuti

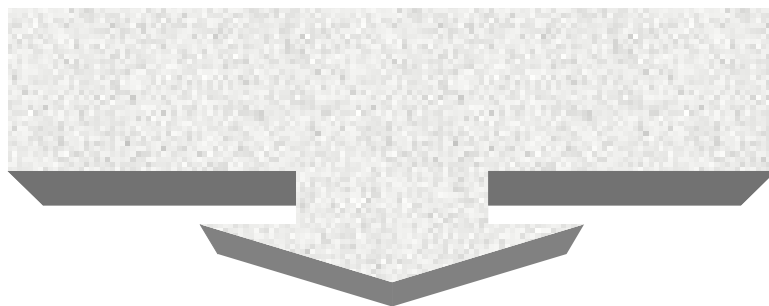
SENTENÇAS

TOTAL DE PROCESSOS
CONCLUSOS PARA
SENTENÇA (31/07/2013).

- 148
- 119 (físicos)
- 29 (Virtuais - consultado o escaninho processo concluso para sentença).

MÉDIA PRAZO:
CONCLUSÃO/SENTENÇA

- Este item resta prejudicado tendo em vista que a maioria dos processos conclusos para sentença encontram-se com minutas dependendo de análise.



Dentre os processos conclusos há mais de 180 dias, muitos se encontram com minuta de sentença, dependendo de análise da MM. Juíza, dentre eles:

Procs. nº
1)0001772742010402510
2;
2)0004193082008402510
2;
3)0002059032011402510
2;
4)0002859312011402510
2;
5)0000797522010402510
2

CLASSES

1001; 1005;
2006; 2007;
6002.

ÚLTIMO MOVIMENTO

Sentenças lançadas no sistema aguardando análise (em julho/2013).

CRITÉRIOS DE JULGAMENTO (Preferências legais)

Foi constatado que no Gabinete a ordem de elaboração das minutas é intercalada entre antiguidade na conclusão da sentença e prioridades legais. Há uma planilha que é mensalmente conferida por um servidor do gabinete para verificar eventuais pendências.

LOCALIZAÇÃO E SEPARAÇÃO DOS PROCESSOS NO GABINETE

Os processos no Gabinete encontram-se em escaninhos próprios, muito bem organizados, separados por matéria, prioridades legais e data da conclusão.

LEVANTAMENTO DE DADOS E RELATÓRIO ELABORADO POR -
Mariluse Bandez Vilardi

LIVROS E PASTAS OBRIGATÓRIOS - CÍVEIS E CRIMINAIS (ART. 147/151 CNCG)

**IGATÓRIOS: Foram
guintes não estão**

termos de abertura

inatura do juiz nos

e encerramento;

is, que são separadas
idos, uma vez que os

LEVANTAMENTO DE DADOS E RELATÓRIO ELABORADO POR -
Carlos Alberto de Araujo Rocha

METAS FIXADAS PELO JUÍZO A SEREM ATINGIDAS A PARTIR DA AUTOINSPEÇÃO

Segundo a Diretora de secretaria Dra. Renata Benevides C. Chaves, a fixação de metas específicas, além das já existentes, encontra-se prejudicada em função da situação peculiar daquela Vara, cujo Juiz Titular Dr. Ricardo Perlingeiro Mendes da Silva, foi promovido à segunda instância em maio de 2013. Atualmente, em função da recente promoção do Juiz Substituto, Dr. Fabio Souza, ocorrida no mês de junho de 2013, a titularidade da Vara vem sendo exercida pela Juíza Federal, Dra. Mariana Rodrigues que acumula as suas funções com do juízo da 4a Vara Federal de Niterói. Diante disto, resolveu-se não traçar novas metas, devendo o juízo buscar o cumprimento das já estabelecidas.

Destaque-se a boa acolhida por parte da Exma. Juíza, da Diretora de Secretaria e dos demais servidores lotados no juízo, atendendo com gentileza, profissionalismo, educação e presteza a todas as solicitações, criando um ambiente tranquilo e agradável para a realização dos trabalhos correicionais.

LEVANTAMENTO DE DADOS E RELATÓRIO ELABORADO POR:

FERNANDO ANTONIO SERRO POMBAL – MATRÍCULA 15711

MARILUSE BANDEZ VILARDI – MATRÍCULA 15716

CARLOS ALBERTO DE ARAUJO ROCHA – MATRÍCULA 11308

JOSÉ VICENTE BENEVENUTI – MATRÍCULA 15035.