

**GABINETE DA CORREGEDORIA
SETOR DE CORREIÇÃO/2014**

29ª VARA FEDERAL DA SEÇÃO JUDICIÁRIA DO RIO DE JANEIRO
JUÍZA FEDERAL TITULAR DRª SANDRA MEIRIM CHALU BARBOSA DE CAMPOS
JUÍZA FEDERAL SUBSTITUTA DRª MARIA CRISTINA RIBEIRO BOTELHO KANTO

Partindo de levantamentos realizados no questionário da Autoinspeção, bem como nas informações da última correição e nos mapas estatísticos disponíveis na Seção Judiciária, realizou-se, no período de 15/09/14 até 19/09/14, a correição ordinária eletrônica da 29ª Vara Federal da Seção Judiciária do Rio de Janeiro, em decorrência da qual seguem as seguintes Recomendações, que devem ser analisadas e transformadas em ações concretas, em prazo razoável, tendo em vista a superação da realidade constatada.

RECOMENDAÇÕES

- 1) Buscar dar cumprimento às metas do CNJ: Meta 1 – julgar mais processos do que os distribuídos; Meta 2: julgar os 15 processos referentes aos feitos distribuídos até 2008 e os 08 distribuídos até 2009; Meta 4: julgar os 11 ações de improbidade administrativa;
- 2) Priorizar o andamento dos processos de verificação obrigatória, notadamente em relação àqueles verificados e destacados no relatório de correição;
- 3) Atentar para os processos conclusos para despacho (05) há mais de 30 dias, para decisão (09) há mais de 60 dias e para sentença (229) há mais de 180 dias;
- 4) Buscar dar andamento aos processos sem movimentação processual entre 31 e 60 dias (48) e há mais de 60 dias (22);
- 5) Atentar para o prazo de 10 dias para publicação das deliberações (despachos, decisões e sentenças);
- 6) Atentar para os 142 processos com pendência junto a outros setores e/ou órgãos externos;
- 7) Buscar dar andamento aos documentos pendentes de movimentação no balcão de entrada, notadamente aqueles com essa pendência há mais tempo;
- 8) Providenciar a juntada dos 107 documentos pendentes de juntada, principalmente aqueles pendentes de juntada há mais tempo (como os de 2013);
- 9) Atentar para o lançamento da complementação do tipo de sentença, tendo em vista que 105 se encontram sem essa informação (“vazias”).



Considerando as RECOMENDAÇÕES, encaminhar à Corregedoria, no prazo de 30 (trinta) dias, Relatório das providências implementadas.

ATUAÇÃO DOS JUÍZES (agosto/13 até agosto/14) Divisão dos processos: finais pares e ímpares

- **Titular:** Dr^a. Sandra Meirim Chalu Barbosa de Campos – assumiu a titularidade no juízo em 12/02/2009. Afastamento de 09/09/2013 a 08/10/2013, para compor a 3^a Turma Especializada deste TRF; de 07/08/2013 a 31/07/2013, em auxílio ao Gabinete do Desembargador Federal José Ferreira Neves Neto; desde o dia 01/08/14, em auxílio ao TRF2, para julgamento constantes no Anexo da Resolução nº TRF2-RSP-2014/00014; e, de 14/08/2014 a 16/08/2014, para participar do Fórum Nacional dos Juízes Federais Criminais – FONACRIM, realizado no município de São Paulo.
- **Substituta:** Dr^a. Maria Cristina Ribeiro Botelho Kanto – atua no juízo desde janeiro de 2013. Afastamentos por férias nos períodos de 08/07/2013 a 06/08/2013; 10/09/2013 a 09/10/2013; 17/03/2014 a 15/04/2014; e, 25/08/2014 a 23/09/2014.

ORGANIZAÇÃO - 15 SERVIDORES

04 analistas
judiciários

09 técnicos
judiciários

01 analista
judic./segurança e
transporte

01 cargo em
comissão/diretor
secretaria

04 estagiários

Fonte: Questionário de Autoinspeção e Mapa: Planilha Apolo Excel – Intimados.

ACERVO TOTAL: 2.723

MATÉRIA CÍVEL

TOTAL - 2.723

suspensos - 706

aguardando julgamento recurso/agravo - 225

em tramitação - 1.792

Fonte: Mapas - Movimentação Processual da 1ª Instância/Juizado Especial Federal , constantes do módulo Secretaria, no relatório de Estatística de Processos Distribuídos, do Sistema Apolo, relativo ao mês de setembro/14.

TOTAL DE ATOS PROCESSUAIS INTIMADOS (de 17/03/14 até 17/09/14)	• 4.188
DESPACHOS Tempo médio conclusão/intimação: 10 dias	• 2.474
DECISÕES Tempo médio conclusão/intimação: 12 dias	• 1.255
SENTENÇAS Tempo médio conclusão/intimação: 124 dias	• 459



Fonte: Mapa - Planilha Apolo Excel - Intimados.

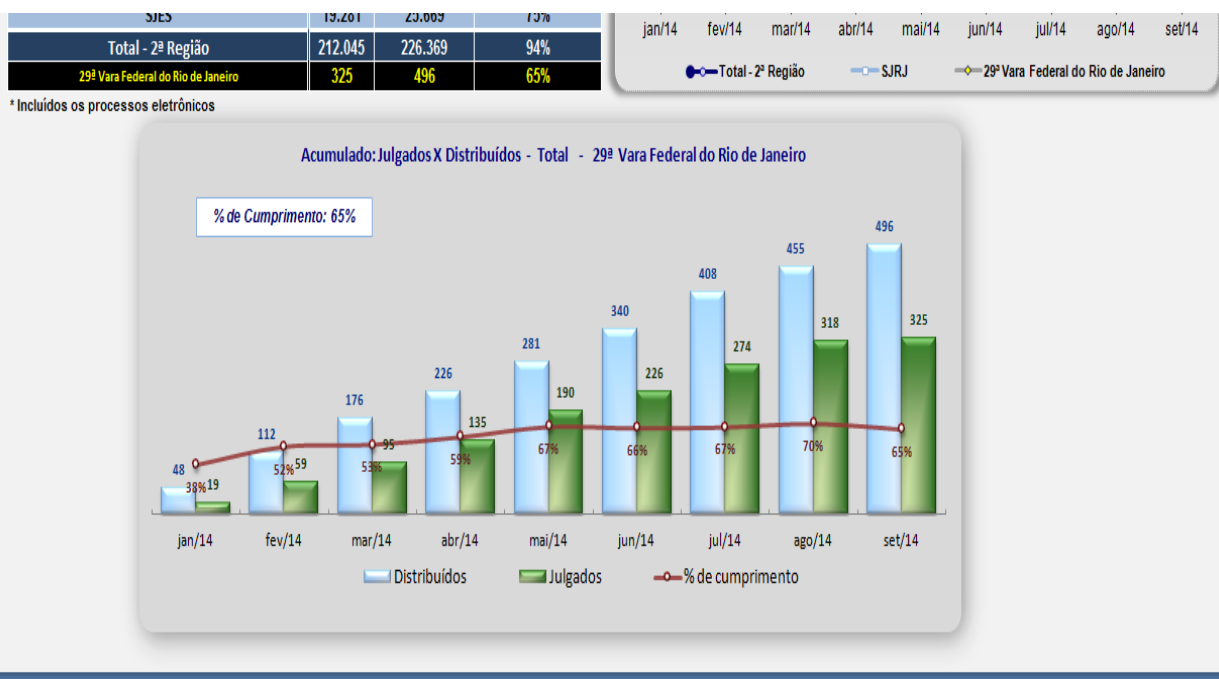
METAS DO CNJ

Metas Nacionais para 2014 aprovadas no VII Encontro Nacional do Judiciário

I - META 1/2014

Julgar quantidade maior de processos de conhecimento do que os distribuídos no ano corrente.

Situação parcial - ano de 2014 (acumulado): Gráfico do Portal de Estatísticas da 2ª Região.



Com base na tabela acima, extraída no Portal de Estatística do da 2ª Região no dia 19/09/2014, observa-se que o órgão judicial correicionado não vem cumprindo a Meta 1/2014, eis que, no gráfico acumulado constata-se que foram distribuídos 496 processos e sentenciados 325 (65%).

II - META 2/2014

Julgar 100% dos distribuídos até 2008 e 80% dos distribuídos em 2009 no primeiro grau, 100% dos distribuídos até 2010 e 80% dos distribuídos em 2011 nos Juizados Especiais e nas Turmas Recursais.

De acordo com o mapa estatístico emitido no dia 19/09/2014, restam 36 processos para cumprimento da Meta 2/2014, referente aos feitos distribuídos até 2008, e 08 processos para cumprimento da Meta 2/2014, atinentes aos processos distribuídos até 2009. Oportuno registrar que não constam processos pendentes de cumprimento no Meta 2/2014 dos feitos distribuídos até 2010.

Vejamos os dados relevantes dos últimos atos processuais dos processos verificados por amostragem, todos com regular processamento:

- Meta 2/2014 – 2008: 36 processos

- a) 0063361-56.1999.4.02.5101 => trata-se de Cautelar Inominada (classe 10008) com distribuição em 10/12/1999. Observa-se que os autos em análise encontram-se **sem movimentação processual desde o dia 30/07/14**.
- b) 0017224-79.2000.4.02.5101 => trata-se de Cautelar Inominada (classe 10008), com distribuição em 19/07/2000. Os autos encontram-se **conclusos para sentença desde 06/12/2013**.
- c) 0012243-36.2002.4.02.5101 => trata-se de Cautelar Sequestro (classe 10002) com distribuição em 25/07/2002. Observa-se que o último ato processual dos autos em questão foi a deliberação de 17/07/14 determinando a citação dos réus.
- d) 0018166-09.2003.4.02.5101 => trata-se de Cautelar de Busca e Apreensão (classe 10004) com distribuição por dependência em 31/03/2003. Observa-se que o último ato processual dos autos em tela foi a decisão de 08/09/14 e a consequente expedição de ofício em 15/09/14.

- Meta 2/2014 – 2009: 08 processos

- e) 0006034-07.2009.4.02.5101 => trata-se de embargos à Ação Monitória (classe 12007), com distribuição em 18/03/2009. Consta despacho em 27/08/2014 (**publicado em 15/09/14**) e decorrente remessa à Defensoria Pública no dia 19/09/14.

- f) 0009138-51.2009.4.02.5151 => trata-se de Ordinária/Servidores Públicos (classe 1003), com autuação em 17/02/2009 e redistribuição em 14/05/2009. Os autos encontram-se conclusos para sentença desde 06/08/2014.
- g) 0013893-74.2009.4.02.5101 => trata-se de Embargos de Terceiro (classe 12005) com distribuição em 22/06/2009. Os autos encontram-se **conclusos para sentença desde 02/05/2013.**

III - META 4/2014

Identificar e julgar as ações de improbidade administrativa e ações penais relacionadas a crimes contra a administração pública, 100% das distribuídas até 31/12/2011 e 50% das ações distribuídas em 2012.

AÇÕES DE IMPROBIDADE ADMINISTRATIVA

AÇÕES CIVIS PÚBLICAS

Conforme dados colhidos no Portal de Estatísticas da 2ª Região, extraído no dia 19/09/14, há 10 ações civis públicas de improbidade administrativa incluídas no acervo da meta 4/2014. Foram vistos, nos processos selecionados por amostragem, as principais informações pertinentes ao item em tela:

1) 0020528-18.2002.4.02.5101 => trata-se de ação civil pública de improbidade administrativa (classe 6006) distribuída por dependência em 11/10/2002. Consta como ato processual mais recente a deliberação com registro no sistema em 29/07/14. **Os autos encontra-se sem movimentação processual desde então.**

2) 0019856-68.2006.4.02.5101 => trata-se de ação civil pública de improbidade administrativa (classe 6006) distribuída por sorteio em 16/10/06. Constam como atos processuais mais recentes a deliberação de 26/08/14 que determinou a expedição de ofício ao Banco do Brasil e, após a resposta deste, a vista dos autos ao MPF. O referido ofício foi expedido no dia 03/09/14. Não foi identificada qualquer irregularidade no processo examinado.

3) 0026538-68.2008.4.02.5101 => trata-se de ação civil pública de improbidade administrativa (classe 6006) autuada e distribuída por sorteio automático em 17/12/08. Verificam-se como atos processuais mais recentes o despacho datado em 14/08/14 (publicado em 26/08/14) que, dentre outras providências, determinou a expedição de ofício à Corregedoria do TJRJ. O aludido ofício foi expedido no dia 03/09/14 e não foram identificadas quaisquer irregularidades nos autos verificados.

4) 0002320-39.2009.4.02.5101 => trata-se de ação civil pública de improbidade administrativa (classe 6006) autuada e distribuída por

sorteio automático em 22/01/09. Verificam-se como atos processuais mais recentes a decisão de 16/07/14 (**publicada em 12/08/14**) que, dentre outras providências, determinou o desmembramento do feito e a consequente remessa dos autos à SEDCP (efetivada no dia 22/07/14 e com devolução em 24/07/14), e, posteriormente, ao MPF e à DPU. Não foi identificada irregularidade no processo em questão.

AÇÕES ORDINÁRIAS

Com base no mapa do Portal de Estatísticas da 2ª Região, emitido em 19/09/14, consta uma (01) ação ordinária de improbidade administrativa no acervo da meta 4/2014. Vejamos as informações mais relevantes no que se refere ao item em questão:

1) 0019657-41.2009.4.02.5101 => trata-se de ação ordinária/improbidade administrativa (classe 1007), autuada e distribuída por sorteio automático em 25/08/2009. A última deliberação, datada de 04/08/2014, determinou, dentre outras coisas, a expedição de ofícios e a remessa dos autos ao MPF após o cumprimento das providências. Não foi constatada qualquer irregularidade no processo examinado.

PROCESSOS DE VERIFICAÇÃO OBRIGATÓRIA MATÉRIA CÍVEL

Analisando os Mapas Estatísticos de Movimentação Processual (Sintético e Analítico), referente ao mês de setembro/2014, emitidos em 19/09/2014, verificou-se a seguinte situação:

MANDADO DE SEGURANÇA COLETIVO: 07

De acordo com o mapa estatístico do Sistema Processual Apolo, de 19/09/2014, há, em tramitação ajustada (TA), 03 (três) mandados de segurança/outros (classe 2002), 02 (dois) mandados de segurança/tributário (classe 2007) e 02 (dois) mandados de segurança/servidor público (classe 2010).

Os mandados de segurança abaixo relacionados apresentaram regular andamento:

0012580-25.2002.4.02.5101; 0032873-30.2013.4.02.5101;
0012042-24.2014.4.02.5101; 0012043-09.2014.4.02.5101;
0017674-46.2005.4.02.5101.

Consultados os dois mandados de segurança coletivos, há de ser registrado o seguinte:

0014132-35.1996.4.02.5101 e 0075732-57.1996.4.02.5101 => processos conclusos para despacho desde o dia 29/07/2014.

AÇÃO POPULAR: 06

De acordo com o mapa estatístico do Sistema Processual Apolo, de 19/09/2014, há, em tramitação ajustada (TA), 06 (seis) ações populares (classe 6002):

As ações populares abaixo relacionados apresentaram regular andamento:

0000645-27.1998.4.02.5101; 0033204-12.2013.4.02.5101; 0134554-43.2013.4.02.5101; 0136362-83.2013.4.02.5101; 0137680-04.2013.4.02.5101.

Consultada ação popular restante, merece registro o seguinte:

0002416-78.2014.4.02.5101 => processos conclusos para despacho desde o dia 12/08/2014.

AÇÃO CIVIL PÚBLICA: 21

De acordo com o mapa estatístico do Sistema Processual Apolo, de 19/09/2014, há, em tramitação ajustada (TA), 21 (vinte e uma) ações civis populares; 11 da classe 6001 (ação civil pública) e 10 da classe 6006 (ação civil pública / improbidade). Vistas, por amostragem, as referidas ações apresentaram a seguinte situação:

As ações civis públicas, abaixo discriminadas, apresentaram regular andamento:

0001270-02.2014.4.02.5101; 0001501-29.2014.4.02.5101;
0008558-06.2011.4.02.5101; 0008855-13.2011.4.02.5101;
0015374-09.2008.4.02.5101; 0005577-67.2012.4.02.5101;
0017885-04.2013.4.02.5101; 0019856-68.2006.4.02.5101;
0007211-35.2011.4.02.5101.

Consultadas todas as ações civis públicas, merece destaque a seguinte informação:

0002320-39.2009.4.02.5101 => Decisão de 12/06/2014, publicada em 12/08/2014.

AÇÃO CIVIL PÚBLICA PREVIDENCIÁRIA: 00

- Não há dados a relatar.

AÇÃO DE USUCAPIÃO: 04

De acordo com o mapa estatístico do Sistema Processual Apolo, de 19/09/2014, há em tramitação ajustada (TA) 04 (quatro) ações de usucapião:

As ações de usucapião, abaixo discriminadas, apresentaram regular andamento:

0019867-68.2004.4.02.5101; 0006672-40.2009.4.02.5101;
0016275-06.2010.4.02.5101.

A ação de usucapião restante, merece o seguinte registro:

0014836-28.2008.4.02.5101 => Concluso para sentença desde o dia 11/02/2014.

AÇÃO DE DESAPROPRIAÇÃO: 12

De acordo com o mapa estatístico do Sistema Processual Apolo, de 19/09/2014, há, em tramitação ajustada (TA), 12 (doze) ações de desapropriação. Vistas, por amostragem, as referidas ações apresentaram a seguinte situação:

Todas as ações de desapropriação em tela, abaixo discriminadas, apresentaram regular andamento:

0019574-83.2013.4.02.5101; 0205880-25.1900.4.02.5101;
0206120-63.1900.4.02.5117; 0206725-27.1900.4.02.5111;

0206804-36.1900.4.02.5101; 0207394-13.1900.4.02.5101; 0205854-76.1900.4.02.5117; 0206730-55.1900.4.02.5109 e 0206979-30.1900.4.02.5101.

**AÇÃO DE REINTEGRAÇÃO/MANUTENÇÃO DE
POSSE: 32**

De acordo com o mapa estatístico do Sistema Processual Apolo, de 19/09/2014, há em tramitação ajustada (TA) 32 (trinta e duas) ações de reintegração/manutenção de posse:

Vistas, por amostragem, não foram identificadas irregularidades nas ações abaixo elencadas:

0001825-68.2004.4.02.5101; 0002312-33.2007.4.02.5101;
0002310-63.2007.4.02.5101; 0002833-65.2013.4.02.5101;
0003733-58.2007.4.02.5101; 0005706-34.1996.4.02.5101;
0006892-96.2013.4.02.5101; 0007682-76.1996.4.02.5101;
0008220-18.2000.4.02.5101; 0008314-39.1995.4.02.5101;
0011827-53.2011.4.02.5101; 0012501-65.2010.4.02.5101;
0000647-69.2013.4.02.5101; 0000683-68.2000.4.02.5101;
0004237-25.2011.4.02.5101; 0006039-15.1998.4.02.5101;
0009823-14.2009.4.02.5101.

Consultadas, também por amostragem, outras ações de reintegração/manutenção de posse, merecem destaque:

0000076-06.2010.4.02.5101 => Despacho em 14/07/2014, publicado em 06/08/2014;

0000641-62.2013.4.02.5101 => Concluso para sentença desde 26/02/2014;

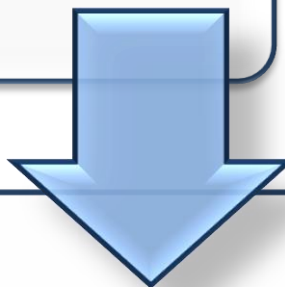
0002311-48.2007.4.02.5101=> Concluso para sentença desde 06/12/2013;

0003475-19.2005.4.02.5101 => Despacho em 09/01/2012, publicado em 27/01/2012.

AUDIÊNCIAS

(De 18/03/2014 até 18/09/2014)

- **TOTAL - 44 AUDIÊNCIAS DESIGNADAS**, sendo a primeira de 31/03/2014 e a última de 11/09/2014



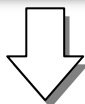
NÚMERO DE AUDIÊNCIAS REALIZADAS MENSALMENTE

- **março: 01**
- **abril: 14**
- **maio: 01**
- **junho: 11**
- **julho: 11**
- **agosto: 03**
- **setembro: 03**

Fonte: Mapa - Agenda de Audiências - módulo Consultas e Relatórios, do Sistema Apolo e SJRJ Intranet Apolo – NPROC – Planilhas Apolo (Excel) – Audiências.

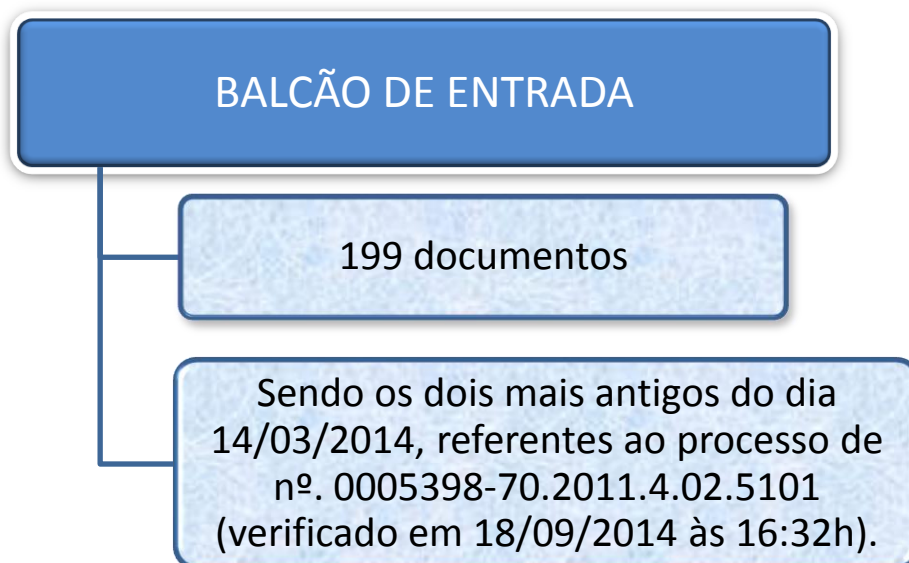
PROCESSAMENTO DE FEITOS CÍVEIS (FÍSICOS/VIRTUAIS)

INICIAIS



- No dia 18/09/14, às 15:35 horas, ao serem verificados os locais virtuais da vara correicionada, não foi identificada a existência de locais virtuais presumidamente destinados às iniciais. Entretanto, de acordo com o questionário de autoinspeção (fls. 27/28), diariamente, quatro servidores pegam os processos distribuídos no Balcão de Entrada, verificam o recolhimento das custas e lançam no sistema Apolo as minutas de despachos e decisões que possuem padrão (modelo). Registre-se, ainda de acordo com o relatado no referido questionário, que além dos pedidos que não possuem padronização (modelo) na vara, as iniciais que demandam apreciação de liminar são encaminhados para o gabinete do(a) magistrado(a) competente para análise.

Fonte: Questionário de Autoinspeção. Sistema Apolo – módulo Secretaria – Locais Virtuais (Autorização de Usuário) e módulo Consultas e Relatórios – Processos Distribuídos.



Fonte: Sistema Apolo – módulo Secretaria – Locais Virtuais (Autorização de Usuário).

SISTEMÁTICA DE VERIFICAÇÃO DE PREVENÇÃO



- De acordo com o que foi informado pelo juízo correicionado no questionário de autoinspeção, item 3.9.1. (fl. 42), que se refere aos “procedimentos adotados para análise das iniciais/prevenção”, diariamente é verificada no Balcão de Entrada, pelos quatro servidores responsáveis pelo processamento dos feitos, a existência de processos distribuídos por prevenção e, quando isso ocorre é expedida certidão atinente ao pedido/causa de pedir e é lançado no sistema Apolo uma minuta do despacho padrão pertinente.

Fonte: Questionário de Autoinspeção.

**TOTAL DE PROCESSOS CONCLUSOS
COM PRAZO VENCIDO: 243**



P/DESPACHO: há mais de 30 dias	P/DECISÃO: há mais de 60 dias	P/SENTENÇA: há mais de 180 dias
• 05	• 09	• 229

**PROCESSOS CONCLUSOS P/SENTENÇA HÁ MAIS DE 180
DIAS: 229**



- Com base no mapa estatístico emitido no dia 17/09/2014, observa-se que há 229 processos concluídos para sentença com prazo vencido, ou seja, por mais de 180 dias, sendo o mais antigo o processo de número 00062745920104025101, concluído para sentença há 821 dias. Registre-se, ainda, que constam 50 processos concluídos para sentença há mais de 500 dias.

Fonte: Mapa - Planilha Apolo Excel – Conclusos e consulta ao Sistema Apolo – módulo Secretaria.

TOTAL DE PROCESSOS SEM
MOVIMENTAÇÃO : 70



ENTRE 31 E 60 DIAS:

• 48

HÁ MAIS DE 60 DIAS:

• 22

Conforme o mapa estatístico extraído no dia 17/09/2014, verifica-se a existência de 48 processos parados entre 31 e 60 dias e 22 processos parados há mais de 60 dias, sendo o mais antigo, de número 00037851520114025101, parado há 194 dias.

Fonte: Mapa - Planilha Apolo Excel – Parados e consulta ao Sistema Apolo – módulo Secretaria.

DOCUMENTOS PENDENTES DE JUNTADA

AGUARDANDO JUNTADA,
EM 17/09/2014

- 107, sendo a petição mais antiga pendente de juntada (de nº 2013.7152.106550-9) desde o mês de agosto de 2013 (referente ao processo de nº 00081121820024025101).

Fonte: Mapa - Planilha Apolo Excel – Petições.

VERIFICAÇÃO DE EXISTÊNCIA DE CONTROLE DE PRAZOS JUDICIAIS



Foram verificados os locais virtuais que, presumidamente, são destinados à verificação de existência de controle de prazos judiciais, a saber:

- “AGUARDANDO RESPOSTA DE OFÍCIO”: 05 documentos, sendo o mais antigo de 01/09/2014 (de número 0006038-68.2014.4.02.5101);
- “AGUARDANDO DEVOLUÇÃO DE EXPEDIENTE”: 68 documentos, sendo o mais antigo de 11/06/2014 (de número 0010701-94.2013.4.02.5101);
- “AGUARDANDO DEVOLUÇÃO DE CARTA PRECATÓRIA”: 06 documentos, sendo o mais antigo de 22/07/2014, de número 0010622-23.2010.4.02.5101.

Cabe observar que todos os referidos locais virtuais foram consultados em 18/09/2014, das 14:43 às 14:50h.

CUMPRIMENTO DE ORDEM (OFÍCIOS, MANDADOS, ALVARÁS, RPVS, ETC)



Foram verificados os locais virtuais que, presumidamente, são destinados ao cumprimento de ordem judicial:

- “EXPEDIÇÃO-ALVARÁ DE LEVANTAMENTO”: 01 documento, de 16/09/2014 (de número 0018462-50.2011.4.02.5101);
- “EXPEDIÇÃO-MANDADOS”: não há documentos;
- “EXPEDIÇÃO-OFÍCIOS”: 02 documentos, sendo o mais antigo de 08/09/2014 (de número 0000818-60.2012.4.02.5101).

Cabe observar que todos os referidos locais virtuais foram consultados em 18/09/2014, das 14:51 às 14:56h.

Fonte: Verificação de escaninhos e consulta ao Sistema Apolo – módulo Secretaria. – Locais Virtuais (Autorização de Usuário)

TOTAL DE PROCESSOS EM SEGREDO DE JUSTIÇA EM 18/09/2014:

22

- segredo absoluto 01	- segredo do sistema 00	- segredo de peças 21
--------------------------	----------------------------	--------------------------

- Dos 22 processos com decretação de segredo de justiça, 11 são físicos e 11 são eletrônicos, sendo certo que, destes últimos (autos eletrônicos), não foram identificadas irregularidades quanto ao item em questão.

Fonte: Mapa - Planilha Apolo Excel – Segredo de Justiça e consulta ao Sistema Apolo – módulo Secretaria.

PUBLICAÇÕES

PUBLICAÇÕES (Mapa de
03 a 09/2014)

- TOTAL de processos publicados: 3.822
- TOTAL de boletins: 104

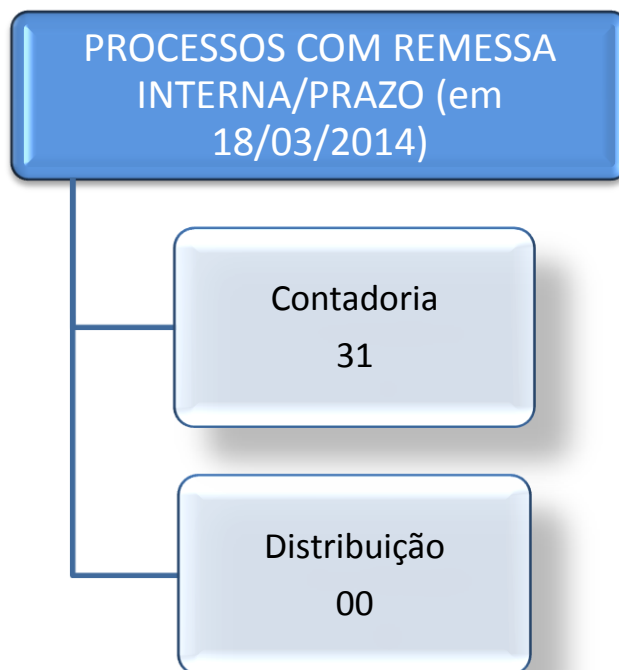
MÉDIA
PROCESSOS/BOLETINS:

- 36,75 PROCESSOS/BOLETINS

TEMPO MÉDIO DE
DIAS/PUBLICAÇÃO:

- 4,69 DIAS

Fonte: Mapa - Planilha Apolo Excel – Publicações.



No questionário de autoinspeção, foi informado, no item 3.8 (fl. 41), denominado “número de processos da Vara/Juizado com pendência junto a outros setores da administração e/ou órgãos, acima dos prazos estabelecidos: (remessas: contadoria, MPF, AGU, FN, etc. com carga para advogados/peritos)”, que há **142 processos** do juízo correicionado com pendência junto a outros setores.

Fonte: Mapa - Relatório de Processos Recebidos/Remetidos - módulo Consultas e Relatórios, do Sistema Apolo (somente não devolvidos).

SUSPENSÃO DE PROCESSOS:

NÚMERO TOTAL DE PROCESSOS SUSPENSOS: 935

DETERMINAÇÃO JUDICIAL

Presente em todos os processos analisados, por amostragem

MOTIVO DA SUSPENSÃO

- Repercussão geral - 37
- Aguarda decisão de instância superior - 177
- Aguardando julgamento do STF - 01
- Cumprimento precatório/RPV - 147
- Outras suspensões - processos de conhecimento - 20
- Outras suspensões - processos de execução - 31
- Outros - fase conhecimento - 68
- Outros - fase/processo execução - 322
- Suspenso-cumprimento Precatório - 01
- Suspenso-aguardando julgamento de recurso - 09
- Embargos à execução - 120
- Parcelamento - 02
- Vazia - 01

Foi verificado que todos os processos a seguir relacionados, analisados por amostragem, apresentam situação regular no que se refere ao item em questão, ou seja, possuem decisão de suspensão e classificação no sistema Apolo compatível com esta.

- Aguarda decisão de instância superior

00155713720034025101
00662034819954025101
00407582819954025101
00053612420034025101
00052687619944025101

- Cumprimento Precatório/RPV

00149147119984025101
00072151019904025101
00043525219884025101
00174129219884025101
00148439320034025101

- Embargos à execução

00163522020074025101
00238921319934025101
00257805520094025101
00017285419934025101
00086797820044025101

- Outras suspensões – processos de conhecimento

00057063419964025101
00033063720024025101
00033072220024025101
00033055220024025101
00229373520004025101

- Outros – fase conhecimento

00006836820004025101
00207395919994025101
00149178919994025101
00237501820074025101
00042607320084025101

- Outras suspensões – processos de execução

00116377120034025101
00135593619924025101

00169737619914025101
00037796719954025101
00080372319954025101

- Outros – fase/processo execução

00200888520034025101
00200870320034025101
00256516020034025101
00554608119924025101
00083345919974025101

- Repercussão geral (CPC, 543-B e § 1º)

05199205020084025101
05201725320084025101
00230276720054025101
00139064420074025101
00014462020104025101

Fonte: Mapa - Planilha Apolo Excel – Suspensos e consulta ao Sistema Apolo – módulo Secretaria.

SENTENÇAS

Conforme mapa estatístico baseado em dados do sistema Apolo, no período de 17/03/2014 a 17/09/2014, foram proferidas 459 sentenças. Vejamos a quantidade das sentenças prolatadas conforme os tipos de intimação estabelecidos:

Convertida em diligência: 54
De expediente: 01
Declinada a competência: 01
Em embargos de declaração acolhidos: 10
Em embargos de declaração acolhidos em parte: 01
Em embargos de declaração não conhecidos: 01
Em embargos de declaração rejeitados: 17
Interlocutória: 01
Resolução de mérito – conciliação/transação homologada: 09
Resolução de mérito – extinção da execução: 18
Resolução de mérito – pedido improcedente: 70
Resolução de mérito – pedido procedente: 37
Resolução de mérito – procedente em parte: 14
Resolução de mérito – reconhecida prescrição/decadência: 12
Resolução de mérito – reconhecimento da procedência do pedido pelo réu: 01
Resolução de mérito – renúncia ao direito em que se funda a ação: 03
Resolução de mérito – pedido procedente com tutela deferida: 01
Sem resolução do mérito: 99
Sem resolução de mérito – desistência da ação: 03
Sem resolução de mérito – indeferimento da petição inicial: 01
Vazias: 105

Oportuno sublinhar que em 105 sentenças não houve o lançamento relativo ao tipo de classificação de sentença, em especial quanto a sua intimação (se procedente, se procedente em parte, *etc.*) (são as supra denominadas “vazias”).

Vejam os números dos processos sem o supra referido lançamento quanto ao tipo de classificação de sentença:

00112513120094025101
00160233720094025101
00152987720114025101
00094180720114025101
00239699420084025101
00059158020084025101
00177977320074025101
00212423620064025101
00260413020034025101
00009122320034025101
00053869520074025101
00156321420114025101
00171946320084025101
00075110220084025101
00047119320114025101
00020638220074025101
00125189620134025101
01139462420134025101
00159015820084025101
00109383120134025101
00029592320104025101
00048813120124025101
00151991020114025101
00115133920134025101
01019584020124025101
00170518420024025101
00130252820114025101
00187295120134025101
00074422820124025101
00180437420044025101
00211492920134025101
01136405520134025101
00444105720124025101
00258244520074025101
01324290520134025101
00475085020124025101
00545841420084025151
00323432620134025101
00330040520134025101
00594434419994025101
00038547620134025101
00249392120134025101

00239216220134025101
00189859120134025101
00005934520094025101
00108188520134025101
00189275920114025101
00442599120124025101
01393689820134025101
01376280820134025101
00221063020134025101
00186913920134025101
01436378320134025101
00304855720134025101
00247642720134025101
00008529820134025101
00000835620144025101
00231898120134025101
01320410520134025101
00128512420084025101
00456143920124025101
00039636120114025101
00036604220144025101
00024643720144025101
01051458520144025101
00184564820084025101
00156668620114025101
00018803419954025101
00162531620084025101
01115321920144025101
00304847220134025101
01378767120134025101
01324290520134025101
00019707520144025101
00094013420124025101
00052323320144025101
01094588920144025101
00321180620134025101
01096632120144025101
00468554820124025101
00002996120074025101
00018364820144025101
00005934520094025101
00040215920144025101
00300447620134025101
00442607620124025101

00198069520134025101
00059433820144025101
00024964720114025101
00187511220134025101
01245917420144025101
00158913820134025101
00023076420144025101
00171946320084025101
00128512420084025101
00009122320034025101
00181013820084025101
00123484220044025101
01376280820134025101
00029468220144025101
00281885320084025101
00319397220134025101
00190189120074025101
00108188520134025101
00444105720124025101

REGISTRO E CLASSIFICAÇÃO DE SENTENÇA

Foram analisados, por amostragem (na ordem de 05 processos por tipo de sentença), os processos a seguir relacionados e, ressalvadas as observações consignadas, não foram identificadas quaisquer irregularidades no que se refere ao item em questão.

Sentenças tipo A (fundamentação individualizada):

0000434-34.2011.4.02.5101
0000536-51.2014.4.02.5101 (ver obs. 1)
0000593-45.2009.4.02.5101
0000852-98.2013.4.02.5101
0000912-23.2003.4.02.5101

Sentença tipo B1 (homologatórias de acordo):

0000545-13.2014.4.02.5101 (ver obs. 2)
0010502-72.2013.4.02.5101
0019264-87.2007.4.02.5101
0019274-34.2007.4.02.5101
0103185-31.2013.4.02.5101 (ver obs. 2)

Sentenças tipo B2 (sentenças repetitivas – padronizadas):

0000754-50.2012.4.02.5101 (ver obs. 1)
0000811-49.2004.4.02.5101 (ver obs. 3)
0000936-65.2014.4.02.5101 (ver obs. 3)
0001582-75.2014.4.02.5101 (ver obs. 3)
0002458-30.2014.4.02.5101 (ver obs. 2)

Sentenças tipo C (sem julgamento de mérito):

0000001-25.2014.4.02.5101
0000156-28.2014.4.02.5101
0000623-46.2010.4.02.5101 (ver obs. 1)
0000775-26.2012.4.02.5101 (ver obs. 1)
0000946-22.2008.4.02.5101 (ver obs. 1)

Obs. 1: observa-se que o processo nº **0000536-51.2014.4.02.5101**, com sentença classificada no sistema Apolo como de “fundamentação individualizada” (tipo A), o processo nº **0000754-50.2012.4.02.5101**, com sentença classificada como “repetitiva-padronizada” (tipo B2), e os processos nº **0000623-46.2010.4.02.5101**, **0000775-26.2012.4.02.5101** e **0000946-22.2008.4.02.5101**, com sentenças classificadas no sistema “sem julgamento de mérito” (tipo C), **não apresentam qualquer especificação (classificação) quanto ao tipo de sentença no cabeçalho ou rodapé da referida deliberação;**

Obs. 2: verifica-se que os processos nº **0000545-13.2014.4.02.5101** e **0103185-31.2013.4.02.5101**, com sentenças classificadas no sistema Apolo como “homologatória de acordo” (tipo B1), **se limitaram a informar, em seus respectivos cabeçalhos, que se tratam de sentença tipo B (deixaram de especificar que se tratam de sentença tipo B1).** Já o processo nº **0002458-30.2014.4.02.5101**, com sentença classificada no sistema como “repetitiva-padronizada” (tipo B2), **se limitou a especificar, em seu cabeçalho, que se trata de sentença tipo B (deixou de registrar que se trata de sentença tipo B2);**

Obs. 3: verifica-se que os processos nº **0000811-49.2004.4.02.5101**, **0000936-65.2014.4.02.5101** e **0001582-75.2014.4.02.5101** não apresentaram, em suas respectivas sentenças, qualquer especificação quanto ao tipo de sentença no seu cabeçalho e no rodapé e tiveram as aludidas sentenças classificadas no sistema Apolo como “repetitivas-padronizadas” (tipo B2), muito embora,

salvo melhor juízo, deveriam tê-las classificadas como “sem julgamento de mérito” (tipo C), tendo em vista que, nos termos dos seus respectivos dispositivos, o mérito da ação não foi julgado.

Fonte: Mapa - Planilha Apolo Excel – Intimados e consulta ao Sistema Apolo – módulo Secretaria.

CRITÉRIOS DE JULGAMENTO (Preferências legais)

Conforme informado no questionário de autoinspeção (à fl. 44 - item 3.15.2), o juízo correicionado afirma que os processos com preferências legais são priorizados tanto no processamento como na prolação de deliberações.

LOCALIZAÇÃO E SEPARAÇÃO DOS PROCESSOS NO GABINETE

De acordo com o que foi relatado no questionário de autoinspeção (à fl. 42 - item 3.11), tendo em vista a celeridade alcançada na apreciação das petições e no processamento dos feitos como um todo, mostrou-se mais produtiva a não separação de processos em fase de conhecimento e fase de execução.

Fonte: Questionário de Autoinspeção.

EXECUÇÃO

FASE 18

Em 19/09/2014 constam
287 processos (em
trâmite) informados e
1.150 não-informados

Fonte: Portal de Estatísticas da 2ª Região - Execução de Sentença.

RPV e PRECATÓRIO
FÍSICOS: 124

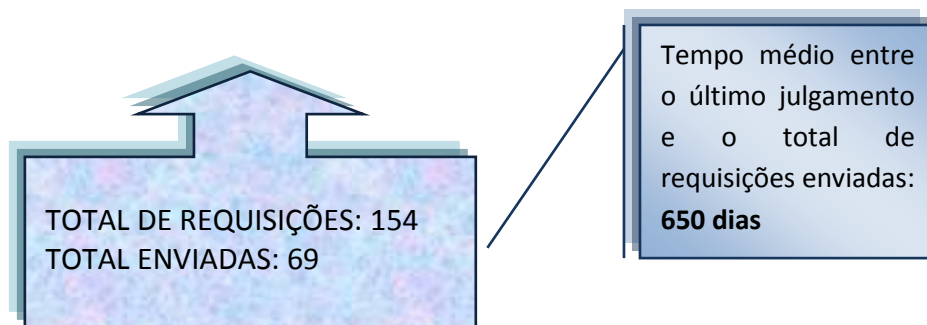
RPV e PRECATÓRIO
VIRTUAIS: 30



Em consulta realizada
às 18:05h do dia
18/09/14 não foram
localizados locais
virtuais
presumidamente
destinados aos RPs
e/ou Precatórios.

Fonte: Questionário de Autoinspeção e Sistema Apolo – módulo Secretaria – Locais Virtuais (Autorização de Usuário).

RPVs	PRECATÓRIOS (parcela única)	PRECATÓRIOS PARCELADOS
<ul style="list-style-type: none">• cadastrados: 67• enviados: 42	<ul style="list-style-type: none">• cadastrados: 15• enviados: 27	<ul style="list-style-type: none">• ZERO



Fonte: Mapa - Planilha Apolo Excel – Precatório e RPV.

**METAS FIXADAS PELO JUÍZO
A SEREM ATINGIDAS A PARTIR
DA AUTOINSPEÇÃO**

- Nos próximos 6 meses: "consolidação da tramitação dos processos dentro dos prazos estabelecidos pela Corregedoria Regional (despachos em até 30 dias; decisões em até 60 dias)";
- Nos próximos 12 meses: "redução do acervo de processos conclusos para sentença entre 10% e 20%".

RELATÓRIO ELABORADO POR

**Guilherme de Queiroz Vieira
Mat. 15.447**