



PODER JUDICIÁRIO  
TRIBUNAL REGIONAL FEDERAL DA 2<sup>a</sup> REGIÃO

**GABINETE DA CORREGEDORIA  
SETOR DE CORREIÇÃO/2017  
RELATÓRIO**

**1<sup>a</sup> TURMA RECURSAL/RJ – GABINETE DO 1º JUIZ RELATOR**

Partindo de levantamentos realizados no questionário pré-correição, bem como nos mapas estatísticos disponíveis, realizou-se, no período de 23 a 27 de janeiro de 2017, a correição ordinária eletrônica do Gabinete do 1º Juiz Relator da 1<sup>a</sup> Turma Recursal do Rio de Janeiro, em decorrência da qual seguem as seguintes recomendações, que devem ser analisadas e transformadas em ações concretas, em prazo razoável, tendo em vista a superação da realidade constatada:

**RECOMENDAÇÕES:**

1. Dar andamento aos processos autuados/conclusos sem movimentação, como indicado no item respectivo deste relatório.

Considerando a recomendação supra, deverá ser encaminhado à Corregedoria, no prazo de 30 (trinta) dias, relatório das providências implementadas.

**➔ PARTICIPAÇÃO DO MINISTÉRIO PÚBLICO FEDERAL E DA  
ORDEM DOS ADVOGADOS DO BRASIL**

Conforme o Ofício n.º 17.482/2016 – MPF/PR/RJ/GABPC, de 20/12/2016, e Portaria PR-RJ n.º 1.648, de 20/12/2016, a Procuradora da República Dra. Daniella Dias de Almeida S. T. Piza foi designada para acompanhar os



PODER JUDICIÁRIO  
TRIBUNAL REGIONAL FEDERAL DA 2<sup>a</sup> REGIÃO

trabalhos desta correição, sem que, todavia, tenha apresentado qualquer pedido, crítica ou sugestão.

Não houve, por outro lado, designação de representante da Ordem dos Advogados do Brasil/RJ.

Já a Defensoria Pública da União, apesar de instada a participar das correições ordinárias, com críticas e sugestões, respondeu através do Ofício nº 177-DPURJ/SECGABDPC/RJ, de 27/4/2016, que está impossibilitada de fazê-lo, em razão de graves deficiências de ordem material e pessoal.

## **1) ORGANIZAÇÃO**

Juiz Federal 1º Relator: Dr. Wilson José Witzel

Tempo de atuação: desde 20/08/2012.

Total de Servidores previstos: 03

Total de Servidores lotados no Setor: 03

Analistas Judiciários: 02

Técnicos Judiciários: 01

Estagiários: 02

Sobre a lotação ideal do setor, de acordo com o questionário pré-correição:

*Com a chegada das 5<sup>a</sup> a 7<sup>a</sup> Turmas, os Gabinetes das Turmas Recursais já perderam 01 servidor e 01 estagiário na lotação. Essa redução na força de trabalho decerto tem exigido acúmulo de esforços para a manutenção da produtividade sem perda de qualidade. Além disso, nos termos da PORTARIA Nº TRF2-PTP-2016/00106, foi retirado da lotação dos Gabinetes*



PODER JUDICIÁRIO  
TRIBUNAL REGIONAL FEDERAL DA 2<sup>a</sup> REGIÃO

*mais 01 estagiário. Sendo assim, desde o seu quadro de pessoal original, os Gabinetes das Turmas tiveram um decréscimo total da equipe de apoio de 08 para 05 (03 servidores efetivos e 02 estagiários). Essas informações certamente já são de conhecimento de V. Exa., inclusive o OFÍCIO Nº JFRJOFI-2016/02992, pelo qual diversos Juizes Federais destas Turmas solicitam a manutenção do status quo ante (restabelecimento do quadro de 04 servidores e 04 estagiários).*

*O Gabinete de Turma Recursal tem recebido em média 141 processos/mês, valendo ressaltar que, além dos processos distribuídos, cada Juiz de Turma – tal como é típico em todo Colegiado – integra o julgamento dos processos incluídos em pauta dos demais membros da respectiva Turma, bem como referenda suas decisões monocráticas, o que, regradamente, demanda esforços sobre um quantitativo de processos que estatisticamente não é computado no acervo desta Unidade. Impende destacar que, conforme já informado, cada Gabinete conta com somente 03 (três) servidores, todos atuando na minuta de decisões e votos, sendo certo que o Coordenador, além de minutar as matérias mais complexas, acumula atividades mistas de Oficial de Gabinete com as de Diretor de Secretaria, exercendo diversas rotinas administrativas, tais como fazer controle, triagem e distribuição diária dos processos que chegam ao balcão de entrada, segundo as temáticas previamente organizadas por este Magistrado; repassar aos demais servidores todas as determinações do Juízo, inclusive as metas de desempenho; juntar petições; fazer a inclusão eletrônica dos processos em pauta de julgamento; lançar os votos no Apolo após as sessões de julgamento; efetuar remessas; criar listas de processos a referendar em sessão; controlar a correspondência do Gabinete, dando ciência ao Magistrado; controlar os documentos recebidos no siga-doc e efetuar as minutas das correspondências oficiais por ordem do Juiz; controlar a frequência dos demais servidores, comunicando as respectivas*



PODER JUDICIÁRIO  
TRIBUNAL REGIONAL FEDERAL DA 2<sup>a</sup> REGIÃO

*alterações à Seção de Cadastro; fazer a avaliação de desempenho dos demais servidores; efetuar a marcação, cancelamento e alteração de férias de servidor; zelar e fazer zelar pelos bens em sua carga patrimonial; efetuar o controle de estagiários; fazer controle do material de consumo, efetuando requerimentos ao Almoxarifado no sistema ASI; equacionar os problemas técnicos no Gabinete, criando, quando necessário, chamados aos setores competentes, sempre dando ciência a este Magistrado, etc.*

Fonte: Questionário pré-correição, item 2.1

## 2) ACERVO

Acervo Gabinete	Correição Novembro/2010	Comparativo Janeiro/2016	Correição Janeiro/2017
Total	7.478	422	672
Suspensos	1.910	12	38
<b>Tramitação ajustada</b>	<b>4.934</b>	<b>410</b>	<b>634</b>

Mapas: Relatório da Correição Realizada em 28/11/2010, Apolo – Estatística de Processos Distribuídos, extraído em 11/01/2017 e questionário pré-correição.

## 3) PROCESSOS JULGADOS, POR CLASSE, NOS ÚLTIMOS DOZE MESES (DE 01/2016 a 12/2016)

Conforme planilha extraída do Sistema Apolo:



PODER JUDICIÁRIO  
TRIBUNAL REGIONAL FEDERAL DA 2ª REGIÃO



Poder Judiciário  
Justiça Federal - 2a Região  
Seção Judiciária do RJ

Página: 001  
Emitido em 11/01/2017 11:18

*Atividades da Turma Recursal*

Turma Recursal:

Gabinete da Turma: 1ª Turma Recursal - 1º Juiz Relator

Período: 01/2016 a 12/2016

X	A1	A2	TA	B	TJ	C	D	E	F
<b>Vara: Todas</b>									
<b>Materia: Cível</b>									
91001 RECURSO/SENTENÇA CÍVEL	52	1049	1101	709	1810	0	0	0	0
91002 RECURSO/MEDIDA URGÊNCIA CÍVEL	18	2	20	16	36	0	0	0	0
91003 MANDADO DE SEGURANÇA/ATO JUIZADO ESPECIAL	12	2	14	4	18	0	0	0	0
91006 MANDADO DE SEGURANÇA/ATO TURMA RECURSAL	0	1	1	0	1	0	0	0	0
91009 CONFLITO DE COMPETÊNCIA	1	0	1	0	1	0	0	0	0
91016 PETIÇÃO	1	0	1	0	1	0	0	0	0
<b>TOTAIS:</b>	<b>84</b>	<b>1054</b>	<b>1138</b>	<b>729</b>	<b>1867</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
<b>TOTAL GERAL:</b>	<b>84</b>	<b>1054</b>	<b>1138</b>	<b>729</b>	<b>1867</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>

Legenda:

X = Classes ou Assuntos	Fórmula
A1 = Decisões Monocráticas Terminativas	TA = A1 + A2
A2 = Decisões Monocráticas Referendadas	TJ = A1 + A2 + B
TA = Total de Decisões Monocráticas	
B = Julgamentos em Sessão	
TJ = Total de Julgamentos	
C = Decisões Interlocutórias	
D = Acórdãos Publicados	
E = Decisões em Pedidos de Uniformização	
F = Decisões em Recursos Extraordinários	

Mapas: Apolo, "Estatística de Sentenças – Atividades da Turma Recursal", extraído em 11/01/2017.

## 4) PROCESSOS SUSPENSOS

De acordo com o Portal de Estatísticas da Segunda Região:



PODER JUDICIÁRIO  
TRIBUNAL REGIONAL FEDERAL DA 2ª REGIÃO

dados referentes ao dia: 25/01/2017

Relatório atual Exibir Li

Ano : 2017 Mês : janeiro Vara Juizado Origem : All

Medidas

Gabinete	Situação Processo	Trâmite	Processos
1ª Turma Recursal - 1º Juiz Relator	Suspensão	567	39
Total			606

**Lista de campos** [x]  
Arraste itens para lista de tabela dinâmica

- Medidas
- Processos
- Ano
- Assunto
- Classe
- Complemento Fase
- Conclusões
- Data Autuação
- Data Autuação Originário
- Data Conclusão
- Data Sentença Originário
- Data Última Distribuição
- Data Última Distribuição Orig
- Data Último Movimento
- Gabinete
- Idoso
- Localidade Originário

Dos quais foram analisados, por amostragem:

- a) Aguarda decisão de instância superior: 39

0059828-21.2008.4.02.5151/02: situação regular.  
0051350-24.2008.4.02.5151/02: situação regular.  
0056282-55.2008.4.02.5151/01: situação regular.  
0000676-56.2010.4.02.5156/01: situação regular.  
0000352-27.2014.4.02.5156/01: situação regular.

De acordo com o questionário pré-correição:



**PODER JUDICIÁRIO  
TRIBUNAL REGIONAL FEDERAL DA 2<sup>a</sup> REGIÃO**

Motivo da suspensão	Quantitativo
Em cumprimento às decisões dos Exm. <sup>os</sup> Ministros do Supremo Tribunal Federal, José Antônio Dias Toffoli e Gilmar Mendes, exaradas nos autos dos recursos extraordinários nº RE 722.834, RE 754.745 e RE 591.797, que reconheceram a repercussão geral e determinaram a suspensão dos processos em que se discute a aplicação dos expurgos inflacionários em cadernetas de poupança, relativos aos Planos Bresser, Verão, Collor I e Collor II.	30
Em atenção ao determinado pelo Superior Tribunal de Justiça (REsp 1.381.683/PE (2013/0128946-0) e em cumprimento à Ordem de Serviço nº JFRJ-ODS-2014/00003, de 26 de fevereiro de 2014. Nos autos do REsp 1.381.683/PE, por decisão da lavra do Exmo Relator Ministro Benedito Gonçalves, foi deferido pedido formulado pela Caixa Econômica Federal de "extensão da suspensão de tramitação das correlatas ações a todas as instâncias da Justiça comum, estadual e federal, inclusive Juizados Especiais Cíveis e as respectivas Turmas ou Colégios Recursais" (atualização monetária da conta fundiária mediante a aplicação de índices que melhor refletem a variação da inflação, em substituição à Taxa Referencial (TR)).	08

Fonte: Portal de Estatísticas – Turmas Recursais, Acervo Gabinete por situação do processo, extraído em 26/01/2017 e questionário pré-correição, item 3.4, e Apolo – Consultas e Relatórios, processos suspensos, posição até 26/01/2017.

**5) PROCESSOS RECEBIDOS (DISTRIBUÍDOS/ENTRADAS)  
POR CLASSE, NOS ÚLTIMOS 12 MESES.**

De acordo com o Sistema Apolo:



**PODER JUDICIÁRIO  
TRIBUNAL REGIONAL FEDERAL DA 2ª REGIÃO**



**Poder Judiciário  
Justiça Federal - 2a Região  
Seção Judiciária do RJ**

Página: 001  
Emitido em 11/01/2017 11:58

**MOVIMENTAÇÃO PROCESSUAL DA TURMA RECURSAL**

**Turma Recursal:** 1ª Turma Recursal - 1º Juiz Relator

**Competência:**

Período: 01/2016 até 12/2016

X	REM	ENTRADAS						SAÍDAS						SALDOS					
		A	B	C	D	E	TE	F	G	H	I	J	L	M	TS	TRAM	N	TA	
<b>Vara: 1ª Turma Recursal - 1º Juiz Relator</b>																			
<b>Matéria: Civil</b>																			
91001 RECURSO/SENTENÇA CÍVEL	471	1621	0	0	0	6	1627	1099	0	0	0	0	0	353	1452	646	38	608	
91002 RECURSO/MEDIDA URGÊNCIA	6	16	0	0	0	0	16	14	0	0	0	0	0	0	14	8	0	8	
91003 MANDADO DE SEGURANÇA/A	3	13	0	0	0	0	13	8	0	0	0	0	0	0	1	9	7	0	7
91006 MANDADO DE SEGURANÇA/A	3	0	0	0	0	0	0	3	0	0	0	0	0	0	0	3	0	0	0
91009 CONFLITO DE COMPETÊNCIA	1	1	0	0	0	0	1	2	0	0	0	0	0	0	0	2	0	0	0
91016 PETIÇÃO	0	1	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0
<b>Total</b>	<b>484</b>	<b>1652</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>6</b>	<b>1658</b>	<b>1127</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>354</b>	<b>1481</b>	<b>661</b>	<b>38</b>	<b>623</b>
<b>TOTAL GERAL</b>	<b>484</b>	<b>1652</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>6</b>	<b>1658</b>	<b>1127</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>354</b>	<b>1481</b>	<b>661</b>	<b>38</b>	<b>623</b>

Legenda:

REM =	Processos Remanescentes do Início do Período	X =	Classes ou Assuntos	TRAM =	Tramitação no Final do Período
A =	Distribuídos	F =	Baixados ao JEF	N =	Suspensos
B =	Devolvidos pelas Turmas de Uniformização	G =	Remetidos à Turma de Uniformização Regional	TA =	Tramitação Ajustada
C =	Devolvido por outro Juiz/Tribunal	H =	Remetidos à Turma de Uniformização Nacional	Fórmulas	
D =	Mudanças de Classe/Assunto	I =	Remetidos a outro Juiz/Tribunal	TE =	$A+B+C+D+E$
E =	Outras Entradas	J =	Arquivados	TS =	$F+G+H+I+L+M$
TE =	Total de Entradas	L =	Mudança de Classe/Assunto	TRAM =	$REM-TE-TS$
		M =	Outras Saídas	TA =	$TRAM - N$
		TS =	Total de Saídas		

**Total de entradas no período: 1.658**

**Média mensal de entradas: 138/mês**

- . 91001 Recurso/Sentença Cível: 1.627
- . 91002 Recurso/Medida Urgência: 16
- . 91003 Mandado de Segurança: 13
- . 91009 Conflito de Competência: 01
- . 91016 Petição: 01

**Total de saídas: 1.481**

**Média mensal de saídas: 123/mês**

Fonte: Apolo, Estatística de Processos Distribuídos, de 01/2016 a 12/2016, extraído em 11/01/2017, e Questionário pré-correição.

## 6) PROCESSOS CONCLUSOS



PODER JUDICIÁRIO  
TRIBUNAL REGIONAL FEDERAL DA 2<sup>a</sup> REGIÃO

De acordo com o Portal de Estatísticas, o juízo correicionado apresenta a seguinte situação:

Acervo - TRRJ - Crie seu relatório  
Monte sua planilha cruzando as informações existentes na lista de campos

ados referentes ao dia: 25/01/2017

Relatório atual Exibir Lista de Campos

Ano : 2017 Mês : janeiro Gabinete : 1<sup>a</sup> Turma Recursal - 1º Juiz Relator Conclusos : para decisão Última Dec Julgamento : Sem Decisão

Situação Processo

		Trâmite	Total
Processos	91001-RECURSO/SENTENÇA CÍVEL	2016	114 114
		2017	30 30
		Total	145 145
	91003-MANDADO DE SEGURANÇA/ATO JUIZADO ESPECIAL	2016	1 1

Lista de campos [x]  
Arraste itens para lista de tabela dinâmica

- Localização Eletrônica
- Matéria
- Mês
- Meta 2
- Par ou Impar
- Qtde de Parte
- Região Originário
- Relator
- Segredo de Justiça
- Situação Processo
- Tipo de Processo
- Trânsito em Julgado
- TUA
- TUC
- UF
- Última Dec Julgamento
- Último Movimento

**Total de conclusos sem decisão: 145 processos**

**. Recursos contra sentenças cíveis: 144**

Dos quais, por amostragem, foram analisados os seguintes processos:

0011251752009402515101 - 01.02.01 - Dano Moral e/ou Material - Responsabilidade da Administração – Administrativo. Autuado em 03/02/2016. Sem movimentação posterior.

0119524412015402515101 - 02.20.03 - Indenização por dano moral. Autuado em 01/03/2016. Sem movimentação posterior.



PODER JUDICIÁRIO  
TRIBUNAL REGIONAL FEDERAL DA 2ª REGIÃO

0016218272013402515101 - 01.04.01.01 - Documentos - Registros Públicos - Serviços – Administrativo. Autuado em 19/06/2016, sem movimentação posterior.

0141791412014402515101 - 01.08.02 - PIS/PASEP - Entidades Administrativas/Administração Pública – Administrativo. Autuado em 25/08/2016.

0049791202015402510801 - 04.01.05 - Auxílio-Doença (Art. 59/64) - Benefícios em Espécie/Concessão/Conversão/Restabelecimento – Previdenciário. Autuado em 12/05/2016, sem movimentação posterior.

0500192292016402517001 - 04.01.03 - Aposentadoria por Tempo de Serviço (Art. 52/6) e/ou Tempo de Contribuição - Benefícios em Espécie/Concessão/Conversão/Restabelecimento – Previdenciário. 04.03.07.01 - Averbação/Cômputo/Conversão de tempo de serviço especial - Tempo de serviço - Disposições Diversas Relativas às Prestações – Previdenciário. 04.03.13 - Prestações devidas e não pagas - Disposições Diversas Relativas às Prestações – Previdenciário. 04.02.04.08 - Correção Monetária de Benefício pago com atraso - Revisões Específicas - Revisão de Benefícios – Previdenciário. Autuado em 29/09/2016, remetido em 26/01/2017 ára Sessão de Julgamento da 01<sup>a</sup> TR.

**. Mandados de segurança: 01**

0003378262011402516005 – 91003 - MANDADO DE SEGURANÇA/ATO JUIZADO ESPECIAL - 01.12.02.01 - Gratificações - Sistema Remuneratório - Servidor Público Militar – Administrativo. Autuado em 08/11/2016, com despacho de mesma data, indeferindo a liminar. Último movimento em 26/01/2017, de remessa à Sessão de Julgamento da 01<sup>a</sup> TR.

Fonte: Portal de estatísticas – Turmas Recursais, Acervo – Conclusos, extraído em 26/01/2017, e consultas ao Apolo, posição até 26/01/2017.



PODER JUDICIÁRIO  
TRIBUNAL REGIONAL FEDERAL DA 2<sup>a</sup> REGIÃO

## 7) PROCESSOS DE OUTROS RELATORES COM PENDÊNCIA NO GABINETE

De acordo com o questionário pré-correição:

*01 processo – pedido de vista nos autos nº 0157458-33.2015.4.02.5151/01 (Relatoria da Exma Juíza Federal Stelly Gomes Leal da Cruz Pacheco). A ser incluído em pauta para a Sessão de Julgamento de 16/02/2017.*

0157458-33.2015.4.02.5151/01 – 91001 - RECURSO/SENTENÇA CÍVEL. CONTRATOS DE DIREITO CIVIL. Autuado em 25/08/2016, distribuído ao 2º Juiz Relator. Em 17/11/2016, consta que: “após o voto da Relatora no sentido de conhecer e negar provimento ao recurso, pediu vista o Juiz Federal Wilson José Witzel”. Na sessão seguinte, de 15/12/2016, o julgamento foi adiado para 16/02/2017.

Fonte: Questionário pré-correição, item 3.3.4 e consultas ao Sistema Apolo, posição até 12/01/2017.

## 8) PROCESSOS AGUARDANDO JULGAMENTO EM MESA

De acordo com o questionário pré-correição: não há processos nesta situação.

Fonte: Questionário pré-correição, item 3.3.3

## 9) METAS DO CNJ



PODER JUDICIÁRIO  
TRIBUNAL REGIONAL FEDERAL DA 2<sup>a</sup> REGIÃO

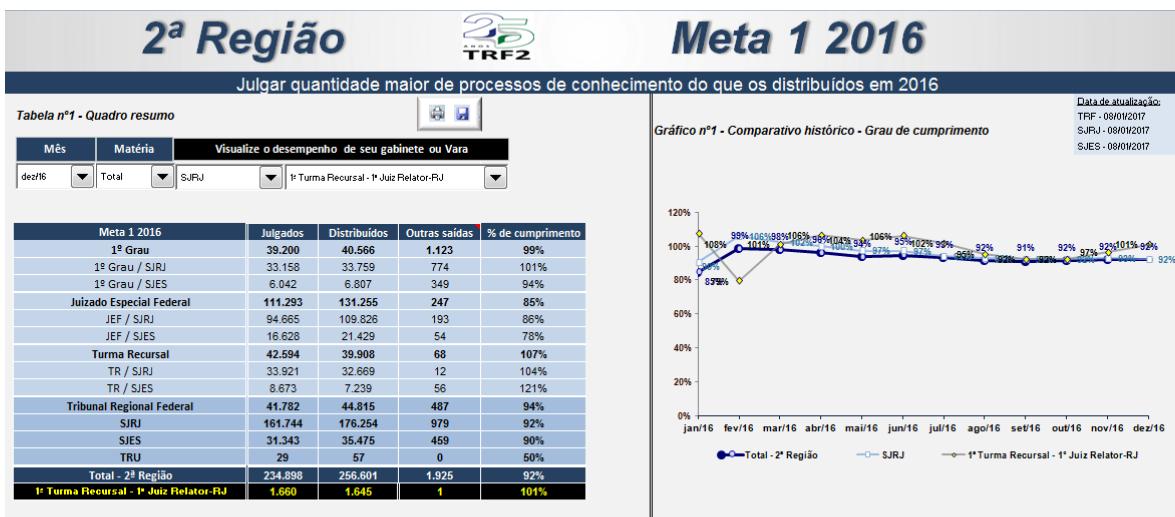
**(Resoluções CNJ nº 70 de 18/03/2009 e nº 198, de 01/07/2014, e Metas 2016 e 2017, estabelecidas no IX e X Encontros Nacionais do Judiciário).**

OBS.: A despeito da divulgação das Metas Nacionais para o ano de 2017 (<http://www.cnj.jus.br/gestao-e-planejamento/metas/metas-2017>), ainda não foram disponibilizados, por ocasião da elaboração deste Relatório, os mecanismos necessários para a extração de todos dados no Portal de Estatísticas deste Tribunal. Assim, quando necessário, foram analisadas as Metas referentes ao ano de 2016, com as adaptações possíveis.

### A – META 1/2016: Julgar mais processos que os distribuídos

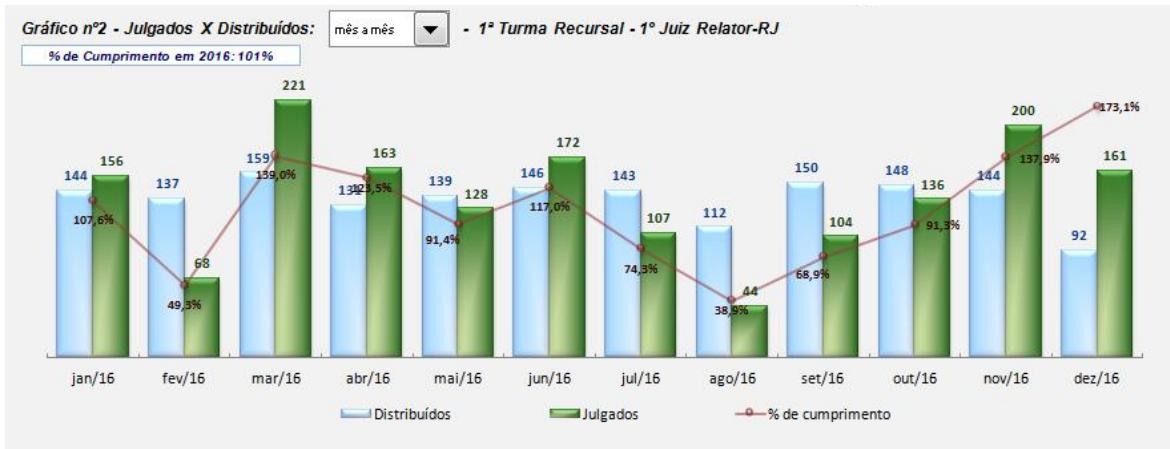
(Julgar quantidade maior de processos de conhecimento do que os distribuídos no ano corrente).

De acordo com o gráfico obtido do Portal de Estatísticas da 2<sup>a</sup> Região, verifica-se que, no juízo correionado, o **percentual de cumprimento da meta foi de 101%**, como ilustra o gráfico a seguir:





**PODER JUDICIÁRIO  
TRIBUNAL REGIONAL FEDERAL DA 2<sup>a</sup> REGIÃO**



Fonte: Mapa extraído do Portal de Estatísticas 2<sup>a</sup> Região, de 11/01/2017.

## B – META 2/2016: Julgar processos mais antigos

(Na Justiça Federal, 100% dos processos distribuídos até 31/12/2011 e 70% dos processos distribuídos até 31/12/2012 no 1º e 2º graus, 100% dos processos distribuídos até 31/12/2012 e 90% dos processos distribuídos até 31/12/2013 nos Juizados Especiais Federais, e 100% dos processos distribuídos até 31/12/2012 e 70% dos processos distribuídos até 31/12/2013 nas Turmas Recursais).

1. Identificar e julgar, até 31/12/2016, 100% dos processos distribuídos até 31/12/2012;

### Situação:

De acordo com o gráfico obtido do Portal de Estatísticas da 2<sup>a</sup> Região, de janeiro de 2015 a dezembro de 2016, verifica-se que, no juízo correionado, o **percentual de cumprimento da meta foi de 100%**, e não há processos pendentes de julgamento, como ilustra o gráfico a seguir:



PODER JUDICIÁRIO  
TRIBUNAL REGIONAL FEDERAL DA 2<sup>a</sup> REGIÃO

**2<sup>a</sup> Região**  **Meta 2 2016**

Identificar e julgar, até 31/12/2016:  
No 1º grau e 2º grau, 100% dos processos distribuídos até 31/12/2011 e, pelo menos, 70% dos processos distribuídos até 31/12/2012;  
Nos Juizados Especiais Federais, 100% dos processos distribuídos até 31/12/2012 e, pelo menos, 90% dos processos distribuídos até 31/12/2013;  
Nas Turmas Recursais, 100% dos processos distribuídos até 31/12/2012 e 70% dos processos distribuídos até 31/12/2013.

**Relatório nº 1 - Quadro resumo**

Data	Meta %		Visualize o desempenho de seu gabinete ou Vara			
dez/16	100% - Juizados e Turmas Recursais		SJRJ	1ª Turma Recursal - 1º Juiz Relator		
Meta 2 - Processos antigos	Alvo	Julgados até 2015	Julgados em 2016	Total de Julgados	Pendentes	% de Julgados
TRF	0	0	0	0	0	-
Seções Judicícias	111.513	108.946	2.248	111.194	319	100%
SIRJ	85.991	83.920	1.807	85.727	264	100%
SJES	25.522	25.026	441	25.467	55	100%
<b>Total - 2<sup>a</sup> Região</b>	<b>111.513</b>	<b>108.946</b>	<b>2.248</b>	<b>111.194</b>	<b>319</b>	<b>100%</b>
<b>1ª Turma Recursal - 1º Juiz Relator</b>	<b>768</b>	<b>763</b>	<b>5</b>	<b>768</b>	<b>0</b>	<b>100%</b>

**Data de atualização:**  
TRF - 08/01/2017  
SJRJ - 08/01/2017  
SJES - 08/01/2017

**Verifique o Acervo Meta2 pendente:**

 Acervo pendente TRF	 Acervo pendente SJRJ	 Acervo pendente SJES
---	--	--

2. Identificar e julgar, até 31/12/2016, 70% dos processos distribuídos até 31/12/2013 nas Turmas Recursais:

**Situação:**

De acordo com o gráfico obtido do Portal de Estatísticas da 2<sup>a</sup> Região, de janeiro de 2015 a dezembro de 2016, verifica-se que, no juízo correicionado, o **percentual de cumprimento da meta foi de 100%**, e não há processos pendentes de julgamento, como ilustra o gráfico a seguir:

**2<sup>a</sup> Região**  **Meta 2 2016**

Identificar e julgar, até 31/12/2016:  
No 1º grau e 2º grau, 100% dos processos distribuídos até 31/12/2011 e, pelo menos, 70% dos processos distribuídos até 31/12/2012;  
Nos Juizados Especiais Federais, 100% dos processos distribuídos até 31/12/2012 e, pelo menos, 90% dos processos distribuídos até 31/12/2013;  
Nas Turmas Recursais, 100% dos processos distribuídos até 31/12/2012 e 70% dos processos distribuídos até 31/12/2013.

**Relatório nº 1 - Quadro resumo**

Data	Meta %		Visualize o desempenho de seu gabinete ou Vara			
dez/16	70% - Turmas Recursais		SJRJ	1ª Turma Recursal - 1º Juiz Relator		
Meta 2 - Processos antigos	Alvo	Julgados até 2015	Julgados em 2016	Total de Julgados	Pendentes	% de Julgados
TRF	0	0	0	0	0	-
Seções Judicícias	44.670	42.583	1.818	44.401	269	99%
SIRJ	32.343	32.285	56	32.341	2	100%
SJES	12.327	10.298	1.762	12.060	267	98%
<b>Total - 2<sup>a</sup> Região</b>	<b>44.670</b>	<b>42.583</b>	<b>1.818</b>	<b>44.401</b>	<b>269</b>	<b>99%</b>
<b>1ª Turma Recursal - 1º Juiz Relator</b>	<b>1.566</b>	<b>1.476</b>	<b>90</b>	<b>1.566</b>	<b>0</b>	<b>100%</b>

**Data de atualização:**  
TRF - 08/01/2017  
SJRJ - 08/01/2017  
SJES - 08/01/2017

**Verifique o Acervo Meta2 pendente:**

 Acervo pendente TRF	 Acervo pendente SJRJ	 Acervo pendente SJES
---	--	--

Fonte: Mapas extraídos do Portal de Estatísticas 2<sup>a</sup> Região, de 11/01/2017.



PODER JUDICIÁRIO  
TRIBUNAL REGIONAL FEDERAL DA 2<sup>a</sup> REGIÃO

**C – META 03/2016: Aumentar os casos solucionados por conciliação.**

(Justiça Federal: Aumentar o percentual de casos encerrados por conciliação em relação ao ano anterior).

Não se aplica.

**D – META 4/2016: Priorizar o julgamento dos processos relativos à corrupção e à improbidade administrativa (STJ, Justiça Federal, Justiça Estadual e Justiça Militar da União e dos Estados).**

(Identificar e julgar até 31/12/2016: Na Justiça Federal, 70% das ações de improbidade administrativa distribuídas até 31/12/2014).

Não se aplica.

**E – META 5/2016: Impulsionar processos à execução (Justiça do Trabalho e Justiça Federal).**

(Baixar em 2016: Na Justiça Federal, quantidade maior de processos de execução não fiscal do que o total de casos novos de execução não fiscal no ano corrente.)

Não se aplica.

**F – META 6/2016: Priorizar o julgamento das ações coletivas (STJ, Justiça Estadual, Justiça Federal e Justiça do Trabalho).**

(Identificar e julgar até 31/12/2016: Na Justiça Federal, 100% das ações coletivas distribuídas até 31/12/2012 no 1º e 2º graus).

Não se aplica.



PODER JUDICIÁRIO  
TRIBUNAL REGIONAL FEDERAL DA 2<sup>a</sup> REGIÃO

**G – META 7/2016: Baixar quantidade maior de processos criminais do que os casos novos criminais no ano corrente.**

(Baixar/julgar quantidade maior de processos criminais do que os casos novos criminais no ano corrente).

Não se aplica ao caso, pois inexistem processos alvos neste Gabinete.

Fonte: Mapas extraídos do Portal de Estatísticas 2<sup>a</sup> Região, e questionário pré-correição, item 4.

**H – META 8/2016: Identificar e julgar até 31/12 do ano corrente, 70% das ações penais vinculadas aos crimes relacionados à improbidade administrativa, ao tráfico de pessoas e ao trabalho escravo distribuídas até 31/12 do penúltimo ano.**

(Identificar e julgar até 31/12/2016, 70% das ações penais vinculadas aos crimes relacionados à improbidade administrativa, ao tráfico de pessoas e ao trabalho escravo distribuídas até 31/12/2014).

Não se aplica.

**→ LIVROS E PASTAS OBRIGATÓRIOS**

De acordo com o questionário pré-correição:

*“Os livros e pastas neste Gabinete são Livro Ponto; Pasta de "Atos do Plantão"; Pasta "Patrimônio"; Pasta de "Pedidos de Prioridades", e Pasta de "Ofícios, Memos, Portarias e Atos em Geral", estando aquele livro numerado sequencialmente e sendo também anexados a ele as frequências informadas eletronicamente à SECAD. Não foi aberta pasta de*



**PODER JUDICIÁRIO  
TRIBUNAL REGIONAL FEDERAL DA 2ª REGIÃO**

*remessa de processos, uma vez que todos os processos deste Gabinete tramitam na forma eletrônica.*

*Pastas e livro obrigatórios com os respectivos termos de abertura e em ordem.*

*No que diz respeito à Pasta de Pedidos de Prioridades, tal como já informado, não constam registros.”*

Fonte: Questionário pré-correição, item 6.

## ➔ ESPAÇO FÍSICO

De acordo com o Questionário pré-correição:

*“O setor é composto de duas partes, área de apoio e gabinete de Juiz. O Mobiliário é adequado e com estado muito bom de conservação. Os microcomputadores, com dois monitores, são apropriados para o trabalho. Impressora multifuncional a laser de muito boa qualidade, escâner e fax símile funcionais. Área bem iluminada, seja de forma natural ou artificial. O espaço também é bem satisfatório, especialmente porque todos os processos tramitam na forma eletrônica. Há duas estantes na área de apoio para guarda de material de consumo e das pastas do gabinete. O isolamento acústico, por “divisórias”, no entanto, é bastante precário e o ar condicionado central distribui a temperatura de forma irregular entre os gabinetes (alguns muito frios, enquanto outros muito quentes). Com a redução dos terceirizados, a limpeza teve redução de qualidade, apesar do empenho e dedicação da excelente profissional que atende este setor. Todo o patrimônio foi devidamente inventariado pela seção competente, estando em ordem. Copia e banheiros dos servidores e estagiários são compartilhados com a equipe de apoio do gabinete do 1º Juiz Relator, da 5ª Turma Recursal.”*



PODER JUDICIÁRIO  
TRIBUNAL REGIONAL FEDERAL DA 2<sup>a</sup> REGIÃO

Fonte: Questionário pré-correição, item 5.

## ➔ CONSIDERAÇÕES FINAIS

De acordo com o questionário pré-correição:

*“Em uma análise global, os processos estão em ordem e sendo julgados dentro de um prazo bem satisfatório, conforme se pode depreender a partir dos dados estatísticos anexados ao presente relatório, tudo fruto de muita dedicação deste magistrado, dos servidores e estagiários. Digno de observar que, enquanto este subscritor esteve cumulando a titularidade da TNU, recebendo mais centenas de processos para apreciação dos pedidos de uniformização nacional, somente com desmedido sobreesforço foi possível conciliar a manutenção da produtividade desta Relatoria com uma zelosa qualidade do ofício jurisdicional prestado. Atualmente, este magistrado permanece naquela Corte de Uniformização, agora como suplente até 2018, tendo recebido no mês de novembro mais 323 processos como Relator, em razão de mutirão, com prazo para julgamento até março de 2017 (PORTARIA DA CORREGEDORIA-GERAL Nº CJF-PCG-2016/00021, de 08/11/2016).*

*De outro norte, impende repetir que já havíamos sofrido em 2014/2015 uma redução no quadro de servidores com a chegada das 5<sup>a</sup>, 6<sup>a</sup> e 7<sup>a</sup> Turmas. Neste ano de 2016, novo decréscimo, desta vez no número de estagiários, limitado a dois. Quer dizer, desde o seu quadro de pessoal original, os gabinetes das Turmas tiveram uma diminuição total da equipe de apoio de 08 (oito) para 05 (cinco), e sem redução da distribuição. Como já mencionado, essas informações certamente já são de*



PODER JUDICIÁRIO  
TRIBUNAL REGIONAL FEDERAL DA 2<sup>a</sup> REGIÃO

*conhecimento de V. Exa., inclusive o OFÍCIO Nº JFRJ-OFI-2016/02992, pelo qual diversos Juízes Federais destas Turmas Recursais solicitam a manutenção do status quo ante (restabelecimento do quadro de 04 servidores e 04 estagiários), ante a insuficiência do quantitativo atual.*

*Enfim, esse decréscimo na força de trabalho decerto tem exigido a conjugação de empenhos adicionais para a manutenção da produtividade, repise-se, sem perda de qualidade, máxime diante do vultoso quantitativo de recursos e ações originárias distribuídos todos os meses, não se podendo olvidar, ainda, que os gabinetes das Turmas acumulam algumas funções típicas de Secretaria, conforme detalhado no item 2.1.*

*Quanto aos sistemas de informática, os chamados para o APOLO têm sido cada vez mais demorados, inviabilizando, algumas vezes, a inclusão de processos em pauta, em que pese toda atenção dispensada pelos setores competentes. Além disso, em contato telefônico com o NProc, observou-se que os gabinetes não poderiam adiantar os trabalhos pré-sessão, com o lançamento das minutas de votos no movimento 75 antes da sessão de julgamento, pois o público poderia ter acesso a elas pela pesquisa de jurisprudência, ainda que sem assinatura do movimento pelo Juiz. Além disso, o CONSULTAS E RELATÓRIOS do APOLO não é capaz de classificar os processos em pauta de mesa, cuja contagem é feita manualmente.*

*O PORTAL DE ESTATÍSTICA, por sua vez, apesar de ser uma ferramenta de qualidade, mostra-se deficiente em alguns pontos, como na classificação de processos com prioridade legal e na pesquisa de processos por "localização eletrônica", o que, se funcional, poderia facilitar na organização dos feitos.*

*O original deste relatório deverá ser arquivado na pasta própria.”*



PODER JUDICIÁRIO  
**TRIBUNAL REGIONAL FEDERAL DA 2ª REGIÃO**

Fonte: Questionário pré-correição, item 7.1.

**RELATÓRIO ELABORADO POR:**

**Marcia Fernandes Borges, Mat. n.º 15.548**