



GABINETE DA CORREGEDORIA SETOR DE CORREIÇÃO/2017 RELATÓRIO

6° TURMA RECURSAL/RJ – GABINETE DO 1° JUIZ RELATOR

Partindo de levantamentos realizados no questionário pré-correição, bem como nos mapas estatísticos disponíveis, realizou-se, no período de 20 até 23 de fevereiro de 2017, a correição ordinária eletrônica do Gabinete do 1º Juiz Relator da 6ª Tuma Recursal do Rio de Janeiro, em decorrência da qual seguem as seguintes Recomendações, que devem ser analisadas e tranformadas em ações concretas, em prazo razoável, tendo em vista a superação da realidade constatada:

RECOMENDAÇÕES:

- . Dar andamento aos processos conclusos sem movimentação;
- . Verificar os processos suspensos analisados.

Considerando as recomendações supra, deverá ser encaminhado à Corregedoria, no prazo de 30 (trinta) dias, relatório das providências implementadas.

→ PARTICIPAÇÃO DO MINISTÉRIO PÚBLICO FEDERAL E DA ORDEM DOS ADVOGADOS DO BRASIL

Conforme o Ofício n.º 17482/2016 – MPF/PR/RJ/GABPC, de 20/12/2016, e Portaria PR-RJ n.º 1648 de 20/12/2016, a Procuradora da República Dra. Maria Cristina Manella Cordeiro foi designada para acompanhar os trabalhos





desta correição, sem que, todavia, tenha apresentado qualquer pedido, crítica ou sugestão.

Não houve, por outro lado, designação de representante da Ordem dos Advogados do Brasil/RJ.

Já a Defensoria Pública da União, apesar de instada a participar das correições ordinárias, com críticas e sugestões, respondeu através do Ofício nº 177-DPURJ/SECGABDPC/RJ, de 27/4/2016, que está impossibilitada de fazê-lo, em razão de graves deficiências de ordem material e pessoal.

1) ORGANIZAÇÃO

Juiz Federal Presidente e 1º Relator Dr. Luis Eduardo Bianchi Cerqueira

Tempo de atuação: 2 anos e 1 mês (Ato nº TRF2-ATP-2014/00640 de 14 de dezembro de 2014).

Total de Servidores previstos: 03

Total de Servidores lotados no Setor: 03

Analistas Judiciários: 01 Técnicos Judiciários: 02

Estagiários: 02

Sobre a lotação ideal do setor, de acordo com o questionário pré-correição:

"A existência de apenas 03 servidores por gabinete é um problema permanente e de difícil superação. As ausências normais dos servidores em razão de férias e licenças médicas fazem com que a estrutura do apoio ao gabinete fique diminuta, com risco à continuidade dos trabalhos.





Assim sendo, seria interessante que, um quadro mínimo de 4 servidores em cada Gabinete das Turmas Recursais do Rio de Janeiro, pudesse ser revigorado."

Fonte: Questionário pré-correição, item 2.1

2) ACERVO

Tramitação ajustada	423	338			
Suspensos	14	37			
Total	437	375			
Acervo Gabinete	Comparativo janeiro/2016	Correição janeiro/2017			

Mapas: Apolo – Estatística de Processos Distribuídos, extraído em 14/02/2017.

3) PROCESSOS JULGADOS, POR CLASSE, NOS ÚLTIMOS DOZE MESES (DE 01/2016 a 12/2016)

Conforme planilha extraída do Sistema Apolo:







Poder Judiciário Justiça Federal - 2a Região Seção Judiciária do RJ Página: 001 Emitido em 14/02/2017 15:08

Atividades da Turma Recursal

Turma Recursal:

Gabinete da Turma: 6ª Turma Recursal - 1º Juiz Relator

Periodo: 03/2016 a 02/2017

х		A1	A2	TA	В	TJ	С	D	E	F
Vara: To	odas									
Matéria:	Civel									
91001	RECURSO/SENTENÇA CÍVEL	53	642	695	1071	1766	0	0	0	0
91002	RECURSO/MEDIDA ÚRGÊNCIA CÍVEL	12	1	13	16	29	0	0	0	0
91003	MANDADO DE SEGURANÇA/ATO JUIZADO ESPECIAL	16	1	17	17	34	0	0	0	0
91009	CONFLITO DE COMPETÊNCIA	0	0	0	1	1	0	0	0	0
91016	PETIÇÃO	0	0	0	2	2	0	0	0	0
TOTAIS:		81	644	725	1107	1832	0	0	0	0
TOTAL (GERAL:	81	644	725	1107	1832	0	0	0	0

Legenda:

X = Classes ou Assuntos

A1 = Decisões Monocráticas Terminativas

A2 = Decisões Monocráticas Referendadas

TA = Total de Decisões Monocráticas

B = Julgamentos em Sessão

TJ = Total de Julgamentos

C = Decisões Interlocutórias

D = Acórdãos Publicados

E = Decisões em Pedidos de Uniformização

F = Decisões em Recursos Extraordinários

TA = A1 + A2

Fórmula

TJ = A1 + A2 + B

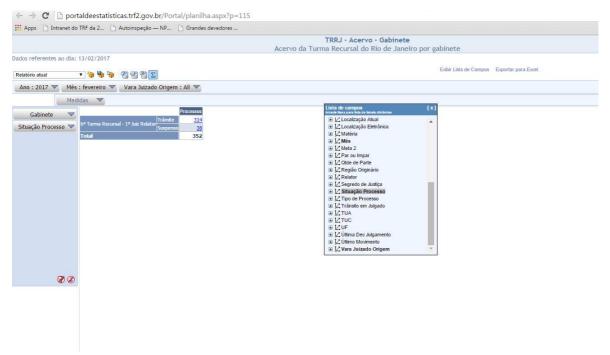
Mapas: Apolo, "Estatística de Sentenças – Atividades da Turma Recursal", extraído em 14/02/2017.





4) PROCESSOS SUSPENSOS

De acordo com o Portal de Estatísticas da Segunda Região:



Dos quais foram analisados, por amostragem:

a) Aguarda decisão de instância superior: 39 processos

0001261-60.2009.4.02.5151/02 – Despacho em 12/09/2016, determinando a suspensão do feito diante da decisão do STF nos REs n°s 626.307 e 591.797. 0044068-32.2008.4.02.5151/02 - Despacho em 22/11/2016, determinando a suspensão do feito diante da decisão do STF nos REs n°s 626.307 e 591.797. 0018347-10.2010.4.02.5151/01 - Despacho em 08/05/2015, determinando a suspensão do feito diante da decisão do STF nos REs n°s 626.307 e 591.797. 0178434-95.2014.4.02.5151/01 - Despacho em 27/08/2015, determinando a suspensão do feito diante da decisão do STF nos REs n°s 626.307 e 591.797. 0015030-72.2008.4.02.5151/01 - Despacho em 15/04/2014, determinando a suspensão do feito diante da decisão do STF nos REs n°s 626.307 e 591.797.





As suspensões dos processos analisados foram equivocadamente cadastradas como "Aguarda decisão de instância superior" ao invés do motivo específico "Repercussão geral".

De acordo com o questionário pré-correição:

"- Suspensão do andamento dos processos com discussão acerca dos expurgos inflacionários de planos econômicos das décadas de 80 e 90 sobre saldos de poupança, conforme determinado pelo STF nos Recursos Extraordinários 591797 e 626307;

Fonte: Portal de Estatísticas – Turmas Recursais, Acervo Gabinete por situação do processo, extraído em 14/02/2017 e questionário pré-correição, item 3.4, e Apolo – Consultas e Relatórios, processos suspensos, posição até 20/02/2017.

5) PROCESSOS RECEBIDOS (DISTRIBUÍDOS/ENTRADAS) POR CLASSE, NOS ÚLTIMOS 12 MESES.

De acordo com o Sistema Apolo:







Poder Judiciário Justiça Federal - 2a Região Seção Judiciária do RJ

Página: 001 Emitido em 14/02/2017 16:01

MOVIMENTAÇÃO PROCESSUAL DA TURMA RECURSAL

Turma Recursal: 6ª Turma Recursal - 1º Juiz Relator

Periodo: 02/2016 até 01/2017

				ENTR/	ADAS		- 1				SAID	AS				S	ALDOS	
x	REM	Α	В	C	D	E	TE	F	G	Н	1	J	L	M	TS	TRAM	N	TA
Vara: 6ª Turma Recursal -	1º Juiz F	Relator																
Matéria: Cível																		
91001 RECURSO/SENTENÇA CÍVEL	422	1561	0	0	0	14	1575	1258	0	0	0	0	0	371	1629	368	37	33
91002 RECURSO/MEDIDA URGÊNCI/	9	11	0	0	0	0	11	13	0	0	0	0	0	2	15	5	0	- :
91003MANDADO DE SEGURANÇA/A	4	16	0	0	0	0	16	17	0	0	0	0	0	- 1	18	2	0	
91009 CONFLITO DE COMPETÊNCIA	1	1	0	0	0	0	- 1	2	0	0	0	0	0	0	2	0	0	
91016PETIÇÃO	0	2	0	0	0	0	2	2	0	0	0	0	0	0	2	0	0	
Total	436	1591	0	0	0	14	1605	1292	0	0	0	0	0	374	1666	375	37	338
Matéria: Penal	_																	
92013PETIÇÃO	1	0	0	0	0	0	0	- 1	0	0	0	0	0	0	1	0	0	
Total	1	0	0	0	0	0	0	- 1	0	0	0	0	0	0	1	0	0	
TOTAL GERAL	437	1591	0	0	0	14	1605	1293	0	0	0	0	0	374	1667	375	37	33

REM =	Processos Remanescentes do Início do Período	X =	Classes ou Assuntos	TRAM =	Tramitação no Final do Perío
A =	Distribuídos	F =	Baixados ao JEF	N =	Guspensos
B =	Devolvidos pelas Turmas de Uniformização	G =	Remetidos à Turma de Uniformização Regional	TA =	Tramitação Ajustada
C =	Devolvido por outro Juizo/Tribunal		Remetidos à Turma de Uniformização Nacional		Fórmulas
D =	Mudanças de Classe/Assunto	1 =	Remetidos a outro Juizo/Tribunal	TE =	A+B+C+D+E
E =	Outras Entradas	J =	Arquivados	TS =	F+G+H+I+J+L+M
TE =	Total de Entradas	L =	Mudança de Classe/Assunto	TRAM =	REM+TE-TS
		M =	Outras Saidas	TA =	TRAM - N
		TC -	Total de Caidas		

Total de entradas no período: 1.605 Média mensal de entradas: 134/mês

. 91001 Recurso/Sentença Cível: 1.575

. 91002 Recurso/Medida Urgência: 11

. 91003 Mandado de Segurança: 16

. 91009 Conflito de Competência: 01

. 91016 Petição: 02

Total de saídas: 1.667

Média mensal de saídas: 139/mês

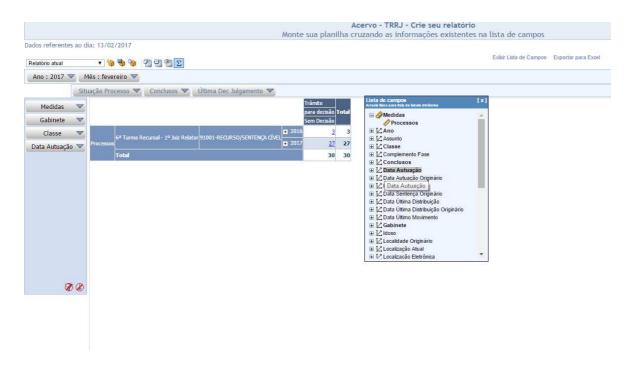
Fonte: Apolo, Estatítica de Processos Distribuídos, de 01/2016 a 12/2016, extraído em 14/02/2017, e Questionário pré-correição.





6) PROCESSOS CONCLUSOS

De acordo com o Portal de Estatísticas, o juízo correicionado apresenta a seguinte situação:



Total de conclusos sem decisão: 30

Dos quais, por amostragem, foram analisados os seguintes processos:

. Recursos contra sentenças cíveis: 30

0015173802016402515101 - VENCIMENTOS OU PROVENTOS DE SERVIDORES PUBLICOS — Autuação e distribuição em 09/06/2016. **Parado desde então.**

0100625432012402516901 - VENCIMENTOS OU PROVENTOS DE SERVIDORES PUBLICOS: GDACT – Autuação e distribuição em 24/06/2016. **Parado desde então.**





0076887872016402516801 - VENCIMENTOS OU PROVENTOS DE SERVIDORES PUBLICOS — Autuação e distribuição em 10/08/2016. **Parado desde então.**

0033051672006402515102 - IMPOSTO DE RENDA PESSOA FISICA - Autuação e distribuição em 25/01/2017. **Parado desde então.** 0079490032015402515801 - SERVIDOR PUBLICO - Autuação e distribuição em 31/01/2017. **Parado desde então.**

Fonte: Portal de estatísticas – Turmas Recursais, Acervo – Conclusos, extraído em 14/02/2017, e consultas ao Apolo, posição até 20/02/2017

7) PROCESSOS DE OUTROS RELATORES COM PENDÊNCIA NO GABINETE

De acordo com o questionário pré-correição:

"NÃO HÁ PROCESSOS NESSA SITUAÇÃO".

Fonte: Questionário pré-correição, item 3.3.4.

8) PROCESSOS AGUARDANDO JULGAMENTO EM MESA

De acordo com o questionário pré-correição:

"NÃO HÁ PROCESSOS NESSA SITUAÇÃO".

Fonte: Questionário pré-correição, item 3.3.3.





9) METAS DO CNJ

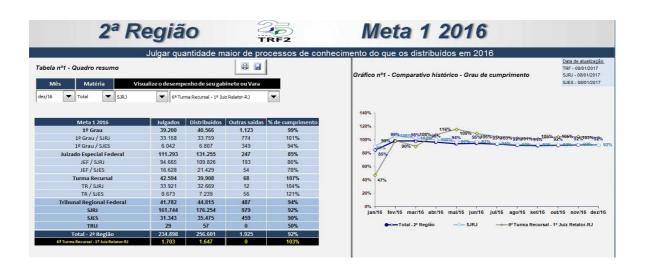
(Resoluções CNJ nº 70 de 18/03/2009 e nº 198, de 01/07/2014, e Metas 2016 e 2017, estabelecidas no IX e X Encontros Nacionais do Judiciário).

OBS.: A despeito da divulgação das Metas Nacionais para o ano de 2017 (http://www.cnj.jus.br/gestao-e-planejamento/metas/metas-2017), ainda não foram disponibilizados, por ocasião da elaboração deste Relatório, os mecanismos necessários para a extração de todos dados no Portal de Estatísticas deste Tribunal. Assim, quando necessário, foram analisadas as Metas referentes ao ano de 2016, com as adaptações possíveis.

A – META 1/2016: Julgar mais processos que os distribuídos

(Julgar quantidade maior de processos de conhecimento do que os distribuídos no ano corrente).

De acordo com o gráfico obtido do Portal de Estatísticas da 2ª Região, verifica-se que, no juízo correicionado, o **percentual de cumprimento da meta foi de 103%,** como ilustra o gráfico a seguir:



Fonte: Mapa extraído do Portal de Estatísticas 2ª Região, link CNJ, de 14/02/2017.





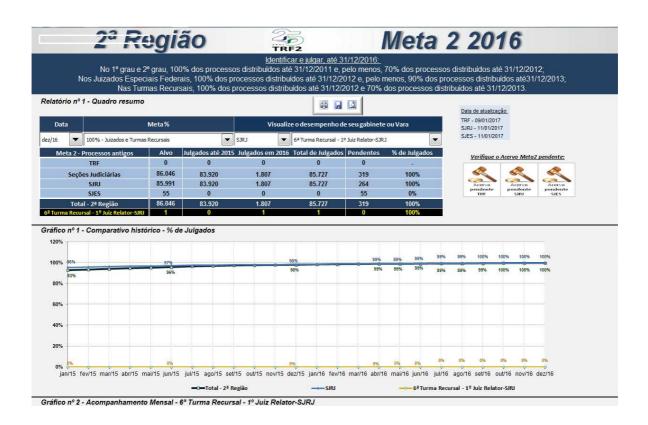
B – META 2/2016: Julgar processos mais antigos

(Na Justiça Federal, 100% dos processos distribuídos até 31/12/2011 e 70% dos processos distribuídos até 31/12/2012 no 1° e 2° graus, 100% dos processos distribuídos até 31/12/2012 e 90% dos processos distribuídos até 31/12/2013 nos Juizados Especiais Federais, e 100% dos processos distribuídos até 31/12/2012 e 70% dos processos distribuídos até 31/12/2013 nas Turmas Recursais).

1. Identificar e julgar, até 31/12/2016, 100% dos processos distribuídos até 31/12/2012:

Situação:

De acordo com o gráfico obtido do Portal de Estatísticas da 2ª Região, de janeiro de 2015 a dezembro de 2016, verifica-se que, no juízo correicionado, o **percentual de cumprimento da meta foi de 100%**, e não há processos pendentes de julgamento, como ilustra o gráfico a seguir:



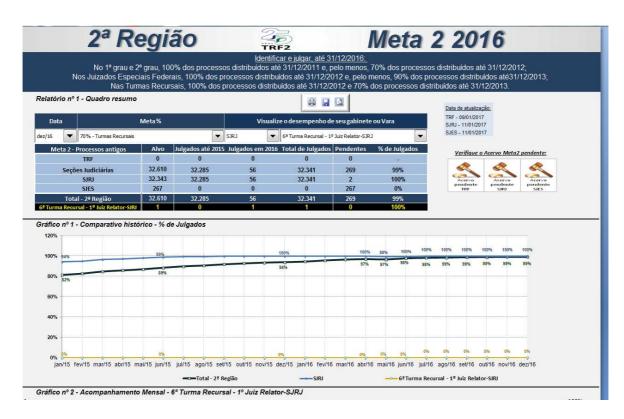




2. Identificar e julgar, até 31/12/2016, 70% dos processos distribuídos até 31/12/2013 nas Turmas Recursais:

Situação:

De acordo com o gráfico obtido do Portal de Estatísticas da 2ª Região, de janeiro de 2015 a dezembro de 2016, verifica-se que, no juízo correicionado, o **percentual de cumprimento da meta foi de 100%**, e não há processos pendentes de julgamento, como ilustra o gráfico a seguir:



Fonte: Mapas extraídos do Portal de Estatísticas 2ª Região, link CNJ, de 14/02/2017.





C – META 03/2016: Aumentar os casos solucionados por conciliação.

(Justiça Federal: Aumentar o percentual de casos encerrados por conciliação em relação ao ano anterior).

Não se aplica.

D – META 4/2016: Priorizar o julgamento dos processos relativos à corrupção e à improbidade administrativa (STJ, Justiça Federal, Justiça Estadual e Justiça Militar da União e dos Estados).

(Identificar e julgar até 31/12/2016: Na Justiça Federal, 70% das ações de improbidade administrativa distribuídas até 31/12/2014).

Não se aplica.

E – META 5/2016: Impulsionar processos à execução (Justiça do Trabalho e Justiça Federal).

(Baixar em 2016: Na Justiça Federal, quantidade maior de processos de execução não fiscal do que o total de casos novos de execução não fiscal no ano corrente.)

Não se aplica.

F – META 6/2016: Priorizar o julgamento das ações coletivas (STJ, Justiça Estadual, Justiça Federal e Justiça do Trabalho).

(Identificar e julgar até 31/12/2016: Na Justiça Federal, 100% das ações coletivas distribuídas até 31/12/2012 no 1° e 2° graus).

Não se aplica.





G – META 7/2016: Baixar quantidade maior de processos criminais do que os casos novos criminais no ano corrente.

(Baixar/julgar quantidade maior de processos criminais do que os casos novos criminais no ano corrente).

Não se aplica ao caso, pois inexistem processos alvos neste Gabinete, como se vê a seguir:



Fonte: Mapas extraídos do Portal de Estatísticas 2ª Região, link CNJ, de 14/02/2017.

H – META 8/2016: Identificar e julgar até 31/12 do ano corrente, 70% das ações penais vinculadas aos crimes relacionados à improbidade administrativa, ao tráfico de pessoas e ao trabalho escravo distribuídas até 31/12 do penúltimo ano.

(Identificar e julgar até 31/12/2016, 70% das ações penais vinculadas aos crimes relacionados à improbidade administrativa, ao tráfico de pessoas e ao trabalho escravo distribuídas até 31/12/2014).

Não se aplica.

Fonte: Mapas extraídos do Portal de Estatísticas 2ª Região, link CNJ, de 14/02/2017.





→ LIVROS E PASTAS OBRIGATÓRIOS

De acordo com o questionário pré-correição:

"Foram inspecionadas as pastas e livros mantidos no gabinete, que são os seguintes: Livro de Ponto; pasta de guias remetidas à Distribuição; pasta de guias recebidas da Distribuição; pasta de guias remetidas em geral; pasta de guias recebidas em geral; pasta de guias remetidas ao Contador; pasta de guia de petições; pasta de ofícios recebidos; pasta de memorandos; pasta de materiais; pauta de boletins de frequência; pasta de estagiários."

Fonte: Questionário pré-correição, item 6.

→ ESPAÇO FÍSICO

De acordo com o Questionário pré-correição:

"Este Gabinete é composto pelo gabinete do juiz propriamente dito e sala de apoio ao gabinete, onde trabalham servidores e estagiários.

O espaço físico disponível é suficiente para a realização das tarefas desempenhas.

Este Gabinete conta também com nove computadores de rede, estando um localizado no Gabinete do Juiz e os demais na sala do apoio ao gabinete; uma impressora laser; um aparelho de fax; dois aparelhos de telefone; duas geladeiras; mesas; cadeiras e estantes de madeira, em bom estado de conservação.

Há uma área de uso comum, com banheiros feminino e masculino e uma copa, compartilhada com a Secretaria Única das Turmas Recursais."





Fonte: Questionário pré-correição, item 5.

→ CONSIDERAÇÕES FINAIS

De acordo com o questionário pré-correição:

"Conclui-se que este Gabinete, de uma forma geral, tem conseguido cumprir a celeridade que o Juizado exige. Bem como, tem conseguido analisar com qualidade os recursos apresentados, vez que na atualidade há uma grande quantidade de ações que exigem análise fática individualizada.

Digno observar que, em julho de 2016, este gabinete recebeu o ofício TRF2-OFI-2016/14448 (anexo), da coordenadoria dos juizados especiais, destacando a produtividade e o cumprimento das metas estabelecidas, sendo inclusive, solicitada à Corregedoria a "anotação nos assentamentos funcionais dos necessários pontos a um excelente trabalho e futura avaliação".

Em uma análise global, os processos estão em ordem e sendo julgados dentro de um prazo extremamente satisfatório, conforme se pode depreender a partir dos dados estatísticos anexados ao presente relatório, tudo fruto de muita dedicação deste magistrado, dos servidores e estagiários".

Fonte: Questionário pré-correição, item 7.1.

RELATÓRIO ELABORADO POR: Tessa Karst Tavela, Mat. n.º 11.777