

PODER JUDICIÁRIO  
TRIBUNAL REGIONAL FEDERAL DA 2ª REGIÃO

**GABINETE DA CORREGEDORIA  
SETOR DE CORREIÇÃO/2017  
RELATÓRIO**

**05ª TURMA RECURSAL/RJ – GABINETE DO 2º JUIZ RELATOR**

Partindo de levantamentos realizados no questionário pré-correição, bem como nos mapas estatísticos disponíveis, realizou-se, no período de 20 a 23 de fevereiro de 2017, a correição ordinária eletrônica do **Gabinete do 2º Juiz Relator da 5ª Tuma Recursal do Rio de Janeiro**, em decorrência da qual seguem as seguintes Recomendações, que devem ser analisadas e transformadas em ações concretas, em prazo razoável, tendo em vista a superação da realidade constatada:

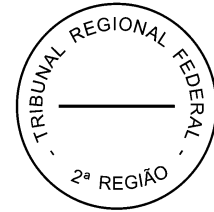
**RECOMENDAÇÕES:**

- . Regularizar os processos suspensos;
- . Dar andamento aos processos conclusos sem movimentação.

Considerando as recomendações supra, deverá ser encaminhado à Corregedoria, no prazo de 30 (trinta) dias, relatório das providências implementadas.

**→ PARTICIPAÇÃO DO MINISTÉRIO PÚBLICO FEDERAL E DA  
ORDEM DOS ADVOGADOS DO BRASIL**

Conforme o Ofício n.º 17482 – MPF/PR/RJ/GABPC, de 20/12/2016, e Portarias PR-RJ n.º 1648 de 20/12/2016, o Procurador da República Dr. Gino Augusto de O. Liccione foi designado para acompanhar os trabalhos desta correição, sem que, todavia, tenha comparecido ou apresentado qualquer pedido, crítica ou sugestão.



PODER JUDICIÁRIO  
**TRIBUNAL REGIONAL FEDERAL DA 2ª REGIÃO**

Não houve, por outro lado, designação de representantes pela Procuradoria Regional da União da Segunda Região, pela Seccional do Rio de Janeiro da Ordem dos Advogados do Brasil, tampouco pela Procuradoria Regional da Fazenda Nacional da Segunda Região.

Já a Defensoria Pública da União, apesar de instada a participar das correições ordinárias, com críticas e sugestões, respondeu através do Ofício nº 177-DPURJ/SECGABDPC/RJ, de 27/4/2016, que está impossibilitada de fazê-lo, em razão de graves deficiências de ordem material e pessoal.

### **1) ORGANIZAÇÃO**

**2º Juiz Relator** : Dr. Andre De Magalhaes Lenart Zilberkrein

Tempo de atuação: desde 28 de agosto de 2012.

Total de Servidores previstos: 03

Total de Servidores lotados no Setor: 03

Analistas Judiciários: 03

Técnicos Judiciários: 00

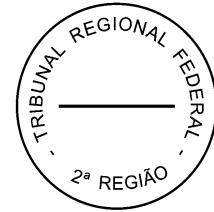
Técnico Judiciário/Segurança: 00

Auxiliar Judiciário: 00

Estagiários: 02

Sobre a lotação ideal do setor, de acordo com o questionário pré-correição:

*"Sim, se considerados os números definidos como padrão de lotação. Todavia, faz-se necessário consignar que, em período de férias dos servidores ou afastamentos legalmente autorizados, como no caso de licenças médicas, há uma evidente queda na força de trabalho e produtividade dos servidores do gabinete."*



PODER JUDICIÁRIO  
TRIBUNAL REGIONAL FEDERAL DA 2ª REGIÃO

Fonte: questionário pré-correição, itens 1 e 2.

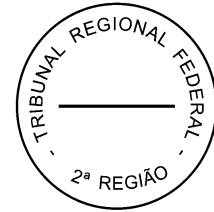
## 2) ACERVO

Acervo Gabinete	Comparativo Janeiro/2016	Correição Janeiro/2017
Total	1.601	1.736
Suspensos	20	49
<b>Tramitação ajustada</b>	<b>1.581</b>	<b>1.687</b>

Mapas: Estatística de processos distribuídos, do Sistema Apolo, extraído em 14/02/2017.

## 3) PROCESSOS JULGADOS, POR CLASSE, NOS ÚLTIMOS DOZE MESES (DE 02/2016 a 01/2017)

Conforme planilha extraída do Sistema Apolo:



PODER JUDICIÁRIO  
TRIBUNAL REGIONAL FEDERAL DA 2ª REGIÃO



Poder Judiciário  
Justiça Federal - 2ª Região  
Seção Judiciária do RJ

Página: 001  
Emitido em 16/02/2017 14:49

**Atividades da Turma Recursal**

**Turma Recursal:**

**Gabinete da Turma:** 5ª Turma Recursal - 2º Juiz Relator

**Período:** 02/2016 a 01/2017

X		A1	A2	TA	B	TJ	C	D	E	F
<b>Vara:</b> Todas										
<b>Matéria:</b> Cível										
91001	RECURSO/SENTENÇA CÍVEL	172	765	937	815	1752	3	0	0	0
91002	RECURSO/MEDIDA URGÊNCIA CÍVEL	17	0	17	3	20	3	0	0	0
91003	MANDADO DE SEGURANÇA/ATO JUIZADO ESPECIAL	16	0	16	10	26	3	0	0	0
91009	CONFLITO DE COMPETÊNCIA	0	0	0	2	2	0	0	0	0
91016	PETIÇÃO	3	0	3	0	3	0	0	0	0
<b>TOTAIS:</b>		208	765	973	830	1803	9	0	0	0
<b>Matéria:</b> Penal										
92003	HABEAS CORPUS/ATO JEF	1	0	1	1	2	0	0	0	0
<b>TOTAIS:</b>		1	0	1	1	2	0	0	0	0
<b>TOTAL GERAL:</b>		209	765	974	831	1805	9	0	0	0

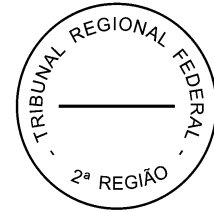
**Legenda:**

X	=	Classes ou Assuntos	Fórmula
A1	=	Decisões Monocráticas Terminativas	TA = A1 + A2
A2	=	Decisões Monocráticas Referendadas	TJ = A1 + A2 + B
TA	=	Total de Decisões Monocráticas	
B	=	Julgamentos em Sessão	
TJ	=	Total de Julgamentos	
C	=	Decisões Interlocutórias	
D	=	Acórdãos Publicados	
E	=	Decisões em Pedidos de Uniformização	
F	=	Decisões em Recursos Extraordinários	

Mapas: Sistema Apolo, "Estatística de Sentenças – Atividades da Turma Recursal", extraído em 16/02/2017.

**4) PROCESSOS SUSPENSOS:**

De acordo com o Portal de Estatísticas da Segunda Região:



PODER JUDICIÁRIO  
TRIBUNAL REGIONAL FEDERAL DA 2ª REGIÃO

dados referentes ao dia: 13/02/2017

Relatório atual

Ano : 2017 Mês : fevereiro Vara Julgado Origem : All

Medidas

Gabinete	Processos
Situação Processo	1782
4ª Turma Recursal - 2ª 34z Relato	49
Total	1782

Lista de campos

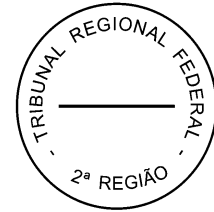
- Localização Atual
- Localização Eletrônica
- Matéria
- Mês
- Meta 2
- Par ou Impar
- Ordem de Parte
- Região Originária
- Relator
- Segredo de Justiça
- Situação Processo
- Tipo de Processo
- Trânsito em Julgado
- TUA
- TUC
- UF
- Última Dec. Julgamento
- Último Movimento
- Vara Julgado Origem

Constam 49 processos suspensos, dos quais foram analisados, por amostragem:

**Aguarda decisão de instância superior: 49**

- 0001247-82.2014.4.02.5157/01 : s.m.j., o motivo da suspensão deveria ser “recurso repetitivo”.
- 0019470-49.2015.4.02.5157/01 : s.m.j., o motivo da suspensão deveria ser “recurso repetitivo”.
- 0001156-83.2009.4.02.5151/01: s.m.j., o motivo da suspensão deveria ser “repercussão geral”.
- 0001598-92.2013.4.02.5156/01 : s.m.j., o motivo da suspensão deveria ser “recurso repetitivo”.
- 0018298-56.2009.4.02.5101/01 : s.m.j., o motivo da suspensão deveria ser “repercussão geral”.

De acordo com o item 3.4 do questionário pré-correição (processos sobrestados por decisão do STF ou do STJ):



PODER JUDICIÁRIO  
TRIBUNAL REGIONAL FEDERAL DA 2ª REGIÃO

"49 processos.

(\* ) Dados extraídos no Sistema Apolo - Consulta e Relatórios - em 06/02/2017"

Fonte: Portal de Estatísticas – Turmas Recursais, Gabinete – acervo da Turma Recursal por gabinete, extraído em 01/02/2017, questionário pré-correição, item 3.4, e Apolo – Consultas e Relatórios, processos suspensos. Posição até 20/02/2017.

### 5) PROCESSOS RECEBIDOS (DISTRIBUÍDOS/ENTRADAS) POR CLASSE, NOS ÚLTIMOS 12 MESES.

De acordo com o Sistema Apolo:



Poder Judiciário  
Justiça Federal - 2a Região  
Seção Judiciária do RJ

Página: 001  
Emitido em: 14/02/2017 18:08

#### MOVIMENTAÇÃO PROCESSUAL DA TURMA RECURSAL

Turma Recursal: 5ª Turma Recursal - 2º Juiz Relator  
Competência:

Período: 02/2016 até 01/2017

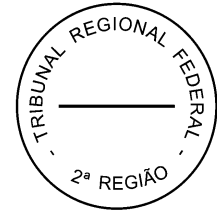
X	REM	ENTRADAS						SAIDAS								SALDOS			
		A	B	C	D	E	TE	F	G	H	I	J	L	M	TS	TRAM	N	TA	
Vara: 5ª Turma Recursal - 2º Juiz Relator																			
Matéria: Cível																			
91001RECURSO/SENTENÇA CIVEL	1560	1561	0	0	0	7	1568	1091	0	0	0	0	0	0	344	1435	1723	49	1674
91002RECURSO/MEDIDA URGÊNCI	6	14	0	0	0	0	14	12	0	0	0	0	0	0	12	8	0	0	8
91003MANDADO DE SEGURANÇA/A	3	14	0	0	0	0	14	11	0	0	0	0	0	0	11	8	0	0	8
91006MANDADO DE SEGURANÇA/A	1	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0
91009CONFLITO DE COMPETÊNCIA	1	1	0	0	0	0	1	2	0	0	0	0	0	0	2	0	0	0	0
91016PETIÇÃO	0	3	0	0	0	0	3	3	0	0	0	0	0	0	3	0	0	0	0
Total	1601	1593	0	0	0	7	1600	1120	0	0	0	0	0	344	1464	1737	49	1688	
Matéria: Penal																			
92003HABEAS CORPUS/IATO JEF	0	1	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0
Total	0	1	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0
TOTAL GERAL	1601	1594	0	0	0	7	1601	1121	0	0	0	0	0	344	1465	1737	49	1688	

Legenda:

REM = Processos Remanescentes do Início do Período  
A = Distribuídos  
B = Devolvidos pelas Turmas de Uniformização  
C = Devolvido por outro Juízo/Tribunal  
D = Mudanças de Classe/Assunto  
E = Outras Entradas  
TE = Total de Entradas

X = Classes ou Assuntos  
F = Baixados ao JEF  
G = Remetidos à Turma de Uniformização Regional  
H = Remetidos à Turma de Uniformização Nacional  
I = Remetidos a outro Juízo/Tribunal  
J = Arquivados  
L = Mudança de Classe/Assunto  
M = Outras Saídas  
TS = Total de Saídas

TRAM = Tramitação no Final do Período  
N = Suspensos  
TA = Tramitação Ajustada  
Fórmulas  
TE = A+B+C+D+E  
TS = F+G+H+I+J+L+M  
TRAM = REM+TE-TS  
TA = TRAM - N



PODER JUDICIÁRIO  
TRIBUNAL REGIONAL FEDERAL DA 2ª REGIÃO

**Total de entradas no período: 1.601**

**Média mensal de entradas: 133,42/mês**

Matéria Cível: 1600

- . 91001 Recurso/Sentença Cível: 1.568
- . 91002 Recurso/Medida Urgência Cível: 14
- . 91003 Mandado de Segurança/Ato Juizado Especial: 14
- . 91006 Mandado de Segurança/Ato Turma Recursal: 00
- . 91009 Conflito de Competência: 01
- . 91016 Petição: 03

Matéria Penal: 01

- . 92003 Habeas Corpus/Ato JEF: 01

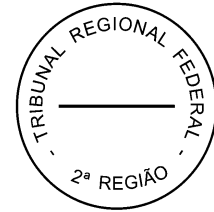
**Total de saídas: 1.465**

**Média mensal de saídas: 122,08/mês**

Fonte: Sistema Apolo, Estatística de Processos Distribuídos, de 02/2016 a 01/2017, extraído em 16/02/2017.

## 6) PROCESSOS CONCLUSOS

De acordo com o Portal de Estatísticas, o juízo correicionado apresenta a seguinte situação:



PODER JUDICIÁRIO  
TRIBUNAL REGIONAL FEDERAL DA 2ª REGIÃO

Dados referentes ao dia: 15/02/2017

Relatório atual

Ano : 2017 Mês : fevereiro

Situação Processo Gabinete

				Trâmite	Total
				5ª Turma Recursal - 2º Juiz Relator	
Medidas					
Conclusos					
Classe					
Última Dec Julgamento					
Data Autuação					
	Processos	para decisão	91001-RECURSO/SENTENÇA CÍVEL Sem Decisão	2015	412
				2016	719
				2017	115
				<b>Total</b>	<b>1246</b>

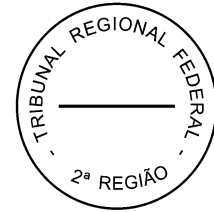
Total de conclusos para decisão: 1246

Dos quais, por amostragem, foram analisados os seguintes processos:

**. Recursos contra sentenças cíveis: 1246**

- **0059935192016402510801**: autuado em 09/01/2017. Último movimento em 09/01/2017: remessa interna – local: 5ª Turma Recursal 2º Juiz Relator. Sem movimentação posterior.
- **0094883342016402515701**: autuado em 09/01/2017. Último movimento em 09/01/2017: remessa interna – local: 5ª Turma Recursal 2º Juiz Relator. Sem movimentação posterior.
- **0127527312015402516801** : autuado em 09/01/2017. Último movimento em 09/01/2017: remessa interna – local: 5ª Turma Recursal 2º Juiz Relator. Sem movimentação posterior.





PODER JUDICIÁRIO  
TRIBUNAL REGIONAL FEDERAL DA 2ª REGIÃO

- **0104251222015402515101:** autuado em 07/01/2016. Último movimento em 27/09/2016: remessa interna – local: 5ª Turma Recursal 2º Juiz Relator. **Sem movimentação posterior.**
- **0079419222015402515101:** autuado em 08/01/2016. Último movimento em 08/01/2016: remessa interna – local: 5ª Turma Recursal 2º Juiz Relator. **Sem movimentação posterior.**
- **0087835582015402515701:** autuado em 08/01/2016. Último movimento em 08/01/2016: remessa interna – local: 5ª Turma Recursal 2º Juiz Relator. **Sem movimentação posterior.**

Fonte: Portal de estatísticas – Turmas Recursais, Acervo – Conclusos, extraído em 16/02/2017, e consultas ao Sistema Apolo. Posição até 20/02/2017.

## 7) PROCESSOS DE OUTROS RELADORES COM PENDÊNCIA NO GABINETE

De acordo com o questionário pré-correição, não há processos de outros relatores com pendência no gabinete.

Fonte: questionário pré-correição, item 3.3.4.

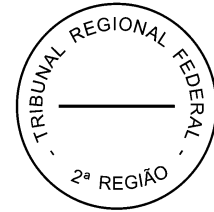
## 8) PROCESSOS AGUARDANDO JULGAMENTO EM MESA

De acordo com o questionário pré-correição:

*"0001385-95.2013.4.02.5153/01 – Processo adiado da pauta do dia 07/02;*

*0500107-86.2015.4.02.5167/01 – Embargos de declaração;*

*0108989-98.2016.4.02.5157/01 – Embargos de declaração;*



PODER JUDICIÁRIO  
**TRIBUNAL REGIONAL FEDERAL DA 2ª REGIÃO**

*0089854-21.2016.4.02.5151/01 – Embargos de declaração;  
0130700-23.2016.4.02.5170/01 – Embargos de declaração e  
0139734-79.2016.4.02.5151/01 – Embargos de declaração.  
Esses processos deverão ser julgados na sessão do dia 21/02/2017."*

Fonte: questionário pré-correição, item 3.3.3.

## **9) METAS DO CNJ**

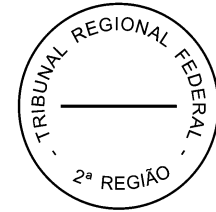
**(Resoluções CNJ nº 70 de 18/03/2009 e nº 198, de 01/07/2014, e Metas 2016 e 2017, estabelecidas no IX e X Encontros Nacionais do Judiciário).**

OBS.: Apesar da divulgação das Metas Nacionais para o ano de 2017 (<http://www.cnj.jus.br/gestao-e-planejamento/metas/metas-2017>), ainda não foram disponibilizados, por ocasião da elaboração deste Relatório, os mecanismos necessários para a extração de todos os dados no Portal de Estatísticas deste Tribunal. Assim, foram analisadas as Metas referentes ao ano de 2016, com as adaptações possíveis.

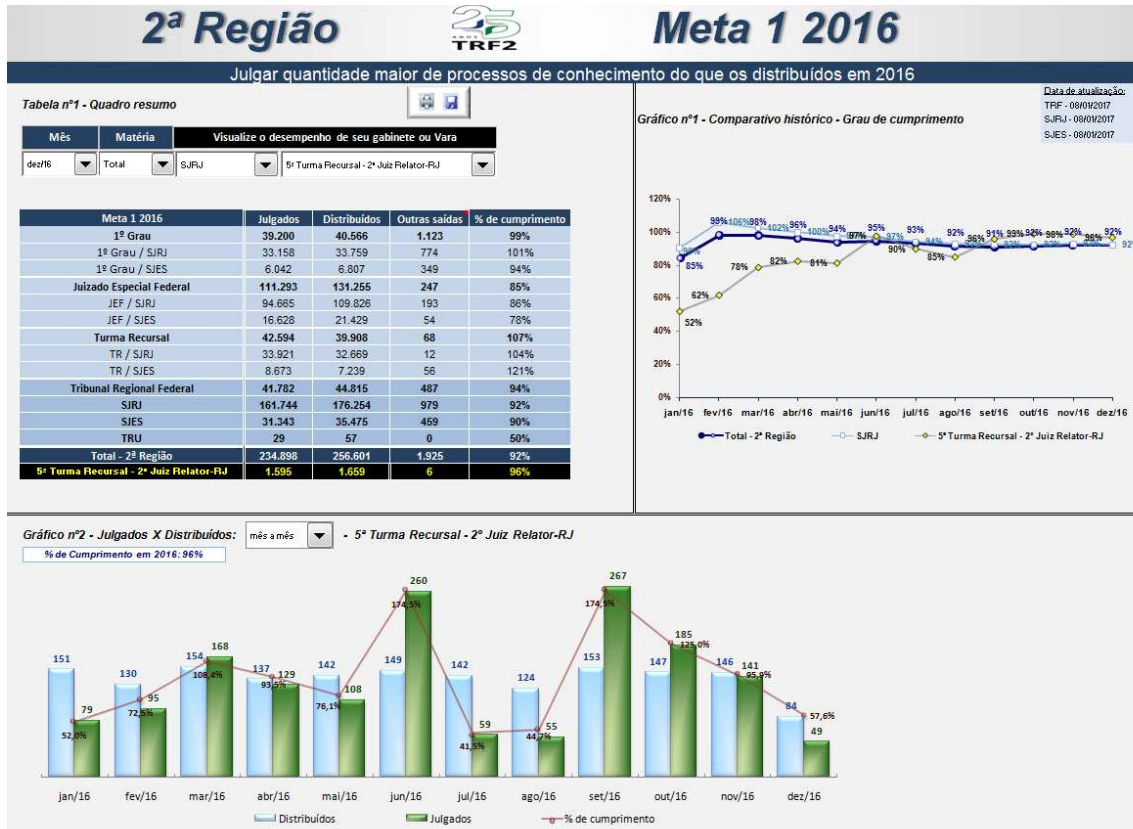
### **A – META 1/2016: Julgar mais processos que os distribuídos**

(Julgar quantidade maior de processos de conhecimento do que os distribuídos no ano corrente).

De acordo com o gráfico obtido do Portal de Estatísticas da 2ª Região, verifica-se que, no juízo correccionado, o **percentual de cumprimento da meta foi de 96%**, como ilustra o gráfico a seguir:



PODER JUDICIÁRIO  
TRIBUNAL REGIONAL FEDERAL DA 2ª REGIÃO

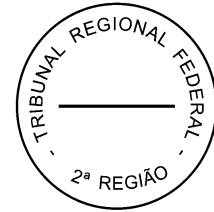


Fonte: mapa extraído do Portal de Estatísticas 2ª Região, link CNJ, de 14/02/2017.

## B – META 2/2016: Julgar processos mais antigos

(Na Justiça Federal, 100% dos processos distribuídos até 31/12/2011 e 70% dos processos distribuídos até 31/12/2012, no 1º e 2º graus, 100% dos processos distribuídos até 31/12/2012 e 90% dos processos distribuídos até 31/12/2013 nos Juizados Especiais Federais, e 100% dos processos distribuídos até 31/12/2012 e 70% dos processos distribuídos até 31/12/2013 nas Turmas Recursais).

1. Identificar e julgar, até 31/12/2016, 100% dos processos distribuídos até 31/12/2012:



PODER JUDICIÁRIO  
**TRIBUNAL REGIONAL FEDERAL DA 2ª REGIÃO**

Não se aplica ao Juízo correicionado, que não constava no campo de pesquisa específico referente a esta Meta no Portal de Estatísticas deste Tribunal.

2. Identificar e julgar, até 31/12/2016, 70% dos processos distribuídos até 31/12/2013 nas Turmas Recursais:

Não se aplica ao Juízo correicionado, que não constava no campo de pesquisa específico referente a esta Meta no Portal de Estatísticas deste Tribunal.

Fonte: mapas extraídos do Portal de Estatísticas 2ª Região, link CNJ, de 14/02/2017.

**C – META 03/2016: Aumentar os casos solucionados por conciliação.**

(Justiça Federal: Aumentar o percentual de casos encerrados por conciliação em relação ao ano anterior).

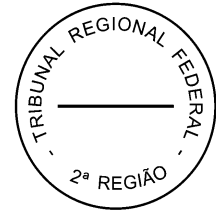
Não se aplica.

**D – META 4/2016: Priorizar o julgamento dos processos relativos à corrupção e à improbidade administrativa (STJ, Justiça Federal, Justiça Estadual e Justiça Militar da União e dos Estados).**

(Identificar e julgar até 31/12/2016: Na Justiça Federal, 70% das ações de improbidade administrativa distribuídas até 31/12/2014).

Não se aplica.

**E – META 5/2016: Impulsionar processos à execução (Justiça do Trabalho e Justiça Federal).**



PODER JUDICIÁRIO  
TRIBUNAL REGIONAL FEDERAL DA 2ª REGIÃO

(Baixar em 2016: Na Justiça Federal, quantidade maior de processos de execução não fiscal do que o total de casos novos de execução não fiscal no ano corrente.)

Não se aplica.

**F – META 6/2016: Priorizar o julgamento das ações coletivas (STJ, Justiça Estadual, Justiça Federal e Justiça do Trabalho).**

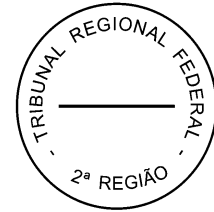
(Identificar e julgar até 31/12/2016: Na Justiça Federal, 100% das ações coletivas distribuídas até 31/12/2012 no 1º e 2º graus).

Não se aplica.

**G – META 7/2016: Baixar quantidade maior de processos criminais do que os casos novos criminais no ano corrente.**

(Baixar/julgar quantidade maior de processos criminais do que os casos novos criminais no ano corrente).

De acordo com o gráfico obtido do Portal de Estatísticas da 2ª Região, verifica-se que, no juízo correccionado, o **percentual de cumprimento da meta foi de 33%**, como ilustra o gráfico a seguir:



PODER JUDICIÁRIO  
TRIBUNAL REGIONAL FEDERAL DA 2ª REGIÃO

**2ª Região** **Meta 7 2016**

Baixar/Julgar quantidade maior de processos criminais do que os casos novos criminais no ano corrente

Tabela nº1 - Quadro resumo

Data de atualização:  
TRFJ - 12/01/2017  
SJRJ - 12/01/2017  
SJES - 12/01/2017

Mês: Visualize o desempenho de seu gabinete ou Vara  
dez/16 | SJRJ | 5ª Turma Recursal - 2ª Juiz Relator

Meta 7 2015	Distribuídos	Outras saídas	Outras entradas	Julgados	% de cumprimento	Baixados	% de cumprimento
1º Grau	2.226	297	65	2.666	133%	3.218	161%
1º Grau / SJRJ	1.729	245	60	2.035	132%	2.507	162%
1º Grau / SJES	497	52	5	621	138%	711	158%
Juizado Especial Federal	127	8	2	104	86%	129	107%
JEF / SJRJ	100	8	2	64	68%	91	97%
JEF / SJES	27	0	0	40	0%	38	141%
Turma Recursal	18	0	0	17	94%	12	67%
TR / SJRJ	13	0	0	13	100%	11	85%
TR / SJES	5	0	0	4	80%	1	20%
Tribunal Regional Federal	1.674	32	9	1.404	85%	1.300	79%
SJRJ	1.842	253	62	2.112	128%	2.609	158%
SJES	529	52	5	665	138%	750	156%
Total - 2ª Região	4.045	337	76	4.181	110%	4.659	123%
5ª Turma Recursal - 2ª Juiz Relator	3	0	0	1	33%	1	33%

Fonte: mapa extraído do Portal de Estatísticas 2ª Região, link CNJ, de 15/02/2017.

**H – META 8/2016: Identificar e julgar até 31/12 do ano corrente, 70% das ações penais vinculadas aos crimes relacionados à improbidade administrativa, ao tráfico de pessoas e ao trabalho escravo distribuídas até 31/12 do penúltimo ano.**

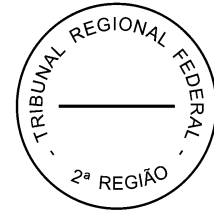
(Identificar e julgar até 31/12/2016, 70% das ações penais vinculadas aos crimes relacionados à improbidade administrativa, ao tráfico de pessoas e ao trabalho escravo distribuídas até 31/12/2014).

Não se aplica.

**→ LIVROS E PASTAS OBRIGATÓRIOS :**

De acordo com o questionário pré-correição:

*No que tange às pastas e aos livros obrigatórios, mantidos em meio físico, conforme determina o artigo 148 da Consolidação de Normas*



PODER JUDICIÁRIO  
**TRIBUNAL REGIONAL FEDERAL DA 2ª REGIÃO**

*da Corregedoria Regional da Justiça Federal da 2ª Região, no que se refere ao Gabinete das Turmas Recursais, são mantidos apenas os seguintes:*

*a) Livro de ponto dos servidores e b) Pasta de atos do plantão.*

Fonte: questionário pré-correição, item 6.

## → ESPAÇO FÍSICO

De acordo com o questionário pré-correição:

*“O gabinete é composto pelo gabinete do juiz e sala de apoio ao gabinete, onde trabalham servidores e estagiários. O espaço físico disponível é amplo e suficiente para a realização das tarefas desempenhadas, atendendo perfeitamente às necessidades do magistrado, servidores e estagiários. Existe uma área de uso comum, com banheiro feminino e masculino e uma copa, compartilhada com o 3º Gabinete da 7ª Turma Recursal.”*

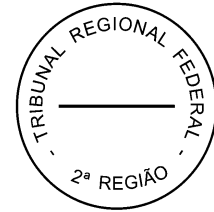
Fonte: questionário pré-correição, item 5.

## → CONSIDERAÇÕES FINAIS

De acordo com o questionário pré-correição:

*"A) O estoque de processos formado ao longo de 2015, em função da distribuição desigual de processos quando da implantação das novas Turmas Recursais (5ª, 6ª, 7ª), estabilizou-se ao longo de 2016 e já apresenta viés de baixa no início de 2017.*

*Os mapas estatísticos ainda não foram capazes de absorver e refletir essa tendência, pois os processos julgados nas primeiras duas sessões do ano ainda se encontram em tramitação na Secretaria. A expectativa é que, em meados do ano, as estatísticas já passem a espelhar a queda do número de processos pendentes de julgamento.*



PODER JUDICIÁRIO  
TRIBUNAL REGIONAL FEDERAL DA 2ª REGIÃO

*B) A estrutura do gabinete padece não só do exíguo número de servidores – inferior à lotação de um gabinete de juizado especial federal –, mas igualmente do baixo valor das funções comissionadas, o que dificulta a seleção de pessoal mais qualificado.*

*Deve-se lembrar que antes da criação das três novas Turmas, cada gabinete contava com pelo menos quatro servidores.*

*C) O grande volume de processos versando sobre temas repetitivos indica a falência do sistema “atomizado” de propositura de demandas e sugere a necessidade de criação, quer por via legal, quer por via jurisprudencial, de instrumentos mais eficazes de harmonização da jurisprudência e julgamento coletivo de causas. Medidas como implantação de um sistema de votação eletrônica de enunciados de súmula e de pedidos de uniformização de jurisprudência, as quais independem de autorização legislativa, poderiam constituir um primeiro passo. A adoção de critérios objetivos para a concessão de gratuidade de justiça em segundo grau também poderia contribuir para reduzir o número de recursos manifestamente inviáveis, os quais acabam por retardar a análise de impugnações plausíveis.*

*D) O expressivo quantitativo de recursos inviáveis – parte até inepta – interpostos por entes públicos – especialmente INSS – e empresas públicas – especialmente CEF e ECT – sugere a conveniência de tratativas em nível nacional, visando ao melhor controle do trabalho dos respectivos procuradores por parte da respectiva chefia ou órgão correicional. Tal providência é essencialmente política – no sentido mais nobre da palavra – e escapa à inicial isolada das Turmas.”*

Fonte: questionário pré-correição, item 7.

RELATÓRIO ELABORADO POR:

Isabelle Habib Oliveira n.º 11.750