

6ª Classificação de Desempenho 2018 - Justiça Federal da 2ª Região
Varas Federais Únicas/SJES

A Classificação de Desempenho leva em consideração o critério comparativo entre varas federais, sendo que obtém a pontuação máxima aquele juízo que alcança a melhor classificação, de acordo com parâmetros fixados na coluna de pontuação.

| Classificação | VARAS | ACERVO | | | | | | | | | | | | AMOSTRAGEM | | | | | | | | | | | | Taxa de congestionamento | | Metas do CNU | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|---------------|----------------|--|------|---------------------------|--------|-----------------------------|--------|------------------------------|-------|--|--------|--|------|-------------------------------------|------|--------------------|--------|-------------------|------|----------------------------|------|-------------------|---------|----------------------|--------|--------------------------|------|--------------|------|------|--------|------|------|---------|------|-------------|--------|------|------|-------------|------|------|---------|------|---------|------|------|
| | | Acervo - Fase de Conhecimento + E-PROC | | Acervo - Fase de Execução | | Sentenças Prolatadas Tipo A | | Sentença Prolatadas Tipo B+C | | Designação de audiência de Conciliação | | Sentença prolatadas Tipo B1 Conciliação Prolatadas | | Decisões Interlocutórias Proferidas | | Despachos Exarados | | Atos Ordinatórios | | Petição aguardando juntada | | Processos Parados | | Processos Concluídos | | | | Meta 1 | | | Meta 2 | | | Meta 4 | | | Meta 5 | | | Meta 7 | | | Meta 8 | | | | |
| | | A | | B | | C | | D | | E | | F | | G | | H | | I | | J | | Bruta | Líquida | Julg | Dist | F.R. | | Alvo | Julg | F.R. | | Alvo | Julg | F.R. | | Casos novos | Baix | F.R. | | Casos novos | Julg | F.R. | | Alvo | Julg | F.R. | |
| | | V.A. | F.R. | V.A. | F.R. | V.A. | F.R. | V.A. | F.R. | V.A. | F.R. | V.A. | F.R. | V.A. | F.R. | V.A. | F.R. | V.A. | F.R. | V.A. | F.R. | | | | | V.A. | F.R. | | | V.A. | F.R. | | | V.A. | F.R. | | | V.A. | F.R. | | | V.A. | F.R. | | | V.A. | F.R. |
| 1ª | UVF-LINHARES | 2091 | 100% | 1303 | 44,41% | 2537 | 64,44% | 242 | 8,25% | 167 | 5,69% | 6768 | 174% | 738 | 187% | 4691 | 119,2% | 5 | 0% | 755 | 19% | 268 | 7% | 50,96% | 42,81% | 1282 | 1921 | 172,40% | 3200 | 311% | 97,81% | 72 | 61 | 121,63% | 604 | 488 | 81,33% | 31 | 32 | 103,23% | 1 | 0 | 0 | 0 | 142,66% | | |
| 2ª | UVF-COLATINA | 3298 | 1319 | 1773 | 53,76% | 1905 | 41,26% | 99 | 3,00% | 111 | 17,67% | 6641 | 144% | 5800 | 126% | 6160 | 139,4% | 4 | 0% | 1054 | 23% | 503 | 11% | 50,98% | 39,65% | 3136 | 2238 | 140,88% | 2832 | 2730 | 96,40% | 165 | 116 | 100,43% | 1204 | 812 | 64,75% | 26 | 39 | 148,44% | 1 | 1 | 142,66% | | | | |
| 3ª | UVF-SERRA | 5475 | 1203 | 1540 | 28,13% | 2524 | 37,80% | 283 | 5,17% | 47 | 0,86% | 8472 | 127% | 4973 | 74% | 7454 | 111,6% | 0 | 0% | 0 | 0% | 1058 | 16% | 56,24% | 54,79% | 3489 | 2262 | 155,00% | 4442 | 4144 | 95,29% | 3 | 1 | 47,62% | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0,00% | | | | |
| 4ª | UVF-SÃO MATEUS | 3758 | 1065 | 1180 | 31,40% | 629 | 13,04% | 183 | 4,87% | 165 | 4,39% | 2791 | 57% | 6354 | 111% | 2778 | 97,6% | 13 | 0% | 1273 | 26% | 344 | 7% | 75,87% | 66,69% | 1553 | 1699 | 92,00% | 1792 | 1651 | 91,02% | 138 | 78 | 80,75% | 635 | 596 | 93,71% | 25 | 33 | 152,00% | 6 | 1 | 23,81% | | | | |
| | média | 3866 | 1148 | 1449 | | 1899 | | 202 | | 199 | 0 | 6156 | | 5877 | | 5276 | | 61 | | 908 | | 543 | | | | 2865 | 2030 | | 3065 | 2905 | | 95 | 64 | | 804 | 680 | | 0 | 0 | 0,00% | 0 | 0 | | | | | |

Dados extraídos em novembro de 2018

LEGENDA

V.A= Valor Absoluto

E o número correspondente à coluna.

F.R.= Frequência Relativa

A frequência relativa utilizada nesta tabela tem o caráter de mostrar o percentual correspondente ao valor absoluto que a origina. Exemplo: O percentual relativo ao total de sentenças proferidas do tipo A em relação ao total do acervo da fase de conhecimento

ACERVO

Fase de conhecimento em 31/10/2018

Fase de execução em 31/10/2018

**E-PROC em 31/10/2018

ATIVIDADE FIM

A= Sentenças tipo A (10/2017 a 10/2018)

B= Sentenças tipo B+ C (10/2017 a 10/2018)

C= Designação de Audiência (10/2017 a 10/2018)

D= Sentenças B1 (10/2017 a 10/2018)

E= Decisões interlocutórias (10/2017 a 10/2018)

F= Despachos (10/2017 a 10/2018)

G= Atos ordinatórios (10/2017 a 10/2018)

ATIVIDADE MEIO

H= Petição aguardando juntada em 31/10/2018

I= Processos conclusos em 31/10/2018

J= Processos parados em 31/10/2018

TAXA DE CONGESTIONAMENTO (10/2017 ATÉ 10/2018)

A taxa de congestionamento mede a efetividade da unidade jurisdicional em um período, levando-se em conta o total de casos que ingressaram, os casos baixados e o estoque pendente ao final do período anterior ao período base.

A taxa de congestionamento líquida exclui do cálculo da taxa de congestionamento os processos suspensos, sobrestados ou em arquivo provisório.

O critério de desempate é o menor acervo total.



As células hachuradas mostram o melhor desempenho por coluna.
Colunas que pontuam.



Meta 1 = Julgar mais processos que os distribuídos
Dados atualizados em out/18

Meta 2 = Processos mais antigos
Identificar e julgar até 31/12 do ano corrente 100% dos processos distribuídos até 31/12/2012
Dados atualizados em ago/18

Meta 4 = Improbidade administrativa
Identificar e julgar até 31/12 do ano corrente 70% das ações de improbidade administrativa distribuídas até 31/12/2014
Dados atualizados em out/18

Meta 5 = Impulsionar processos à execução
Baixar quantidade maior de processos de execução não fiscal do que a dos casos novos de execução não fiscal no ano corrente.
Dados atualizados em out/18

Meta 7 = Baixar/julgar quantidade maior de processos criminais do que os casos novos criminais no ano corrente.
Dados atualizados em out/18

Meta 8 = Identificar e julgar até 31/12 do ano corrente, 70% das ações penais vinculadas aos crimes relacionados à improbidade administrativa, ao tráfico de pessoas e ao trabalho escravo distribuídas até 31/12 do penúltimo ano.
Dados atualizados em out/18