

1ª Classificação de Desempenho 2018 - Justiça Federal da 2ª Região

Varas Federais Criminais do Interior /SJRJ

A Classificação de Desempenho leva em consideração o critério comparativo entre varas federais, sendo que obtém a pontuação máxima aquele juízo que alcança a melhor classificação, de acordo com parâmetros fixados na coluna de pontuação.

Classificação	Localidade	VARAS	ACERVO		ATIVIDADE FIM										ATIVIDADE MEIO				Amostragem															
			Acervo em tramitação	+ Acervo + Suspensão	Sentenças prolatadas Tipo A+B+C		Sentenças prolatadas Tipo D+E		Amostragem				Petições aguard. Juntada		Processos Concluídos		Taxa de Congestionamento		Metas do CNJ															
					A		B		C		D		F		G		I		Bruta		Líquida		META 1		META 2		META 4		META 5		META 7		META 8	
			V.A	V.A	V.A	F.R.	V.A	F.R.	V.A	F.R.	V.A	F.R.	V.A	F.R.	V.A	F.R.	V.A	F.R.	V.A	F.R.	Julg.	Distrib.	Alvo	Julg.	F.R.	Alvo	Julg.	Baix.	Acervo	Distrib.	Julg.	F.R.	Alvo	Julg.
----	Volta Redonda	2ª VF	354	553	1	0,3%	103	29,10%	965	273%	1360	384%	49	14%	30	5%	13	2%	61,1%	55,9%	75	49	1473	1457	98,90%	1	1	2	0	40	75	220,59%	15	13
----	Niterói	2ª VF	701	931	2	0,29%	206	29,39%	637	91%	2836	405%	208	30%	6	1%	20	2%	58,6%	52,7%	116	214	894	886	99,10%	-	-	0	0	195	116	66,67%	29	28
1º	São João de Meriti	4ª VF	337	512	1	0,30%	88	26,11%	745	221%	1870	555%	57	17%	5	1%	1	0%	45,8%	41,3%	78	63	603	589	97,67%	1	1	2	2	61	78	147,17%	7	7
2º	João de Meriti	3ª VF	702	838	18	2,56%	217	30,91%	2598	370%	668	95%	460	66%	3	0%	2	0%	53,2%	50,7%	89	59	1169	1128	96,49%	1	1	0	1	57	89	161,82%	32	25

As células hachuradas mostram os quatro melhores resultados por coluna.

LEGENDA

V.A= Valor Absoluto

É o número correspondente à coluna.

F.R= Frequência Relativa

A frequência relativa utilizada nesta tabela tem o caráter de mostrar o percentual correspondente ao valor absoluta que a origina. Exemplo: O percentual relativo ao total de sentenças proferidas do tipo A em relação ao total do acervo da fase de conhecimento

ACERVO

Em tramitação em 19/12/2017
+ Suspensão (amostragem em 19/12/2017

ATIVIDADE FIM

A= Sentenças tipo A+B+C	12/2016 a 12/2017
B= Sentenças tipo D+E	12/2016 a 12/2017
C= Decisões interlocutórias	12/2016 a 12/2017
D= Despachos	12/2016 a 12/2017
E Atos Ordinatórios	12/2016 a 12/2017

Células hachuradas apontam o melhor desempenho por coluna.

ATIVIDADE MEIO

F= Processos aguardando juntada de petição	em 19/12/2017
H= Processos conclusos	em 19/12/2017

TAXA DE CONGESTIONAMENTO (01/2017 A 12/2017)

A taxa de congestionamento mede a efetividade da unidade jurisdicional em um período, levando-se em conta o total de casos que ingressaram, os casos baixados e o estoque pendente ao final do período anterior ao período base.

Meta 1 = Julgar mais processos que os distribuídos

Dados atualizados em 09/01/2018

Meta 2 = Identificar e julgar, até 31/12/2016, no 1º grau e 2º grau, 100% dos processos distribuídos até 31/12/2011.

Meta 4 = Improbidade administrativa

Identificar e julgar até 31/12 do ano corrente 70% das ações de improbidade administrativa distribuídas até 31/12/2014.

Dados atualizados em 09/01/2018

Meta 5 = Impulsionar processos à execução

Baixar quantidade maior de processos de execução não fiscal do que a dos casos de execução não fiscal no ano corrente.

Dados atualizados em 09/01/2018

Meta 7 = Baixar/julgar quantidade maior de processos criminais do que os casos novos criminais no ano corrente

Dados atualizados em 09/01/2018

Meta 8 = Identificar e julgar até 31/12 do ano corrente, 70% das ações penais vinculadas aos crimes relacionados à improbidade administrativa, ao tráfico de pessoas e ao trabalho escravo distribuídas até 31/12 do penúltimo ano.

Dados atualizados em 09/01/2018