

1ª Classificação de Desempenho 2018- Justiça Federal da 2ª Região Juizados Especiais Federais /SJRJ

A Classificação de Desempenho leva em consideração o critério comparativo entre varas federais, sendo que obtém a pontuação máxima aquele juízo que alcança a melhor classificação, de acordo com parâmetros fixados na coluna de pontuação.

Classificação	JEF	ACERVO		ATIVIDADE FIM										ATIVIDADE MEIO						Amostragem							
		Acervo - Fase de Conhecimento	Acervo - Fase de Execução	Sentenças prolatadas Tipo A		Sentenças prolatadas Tipo B+C		Sentenças prolatadas Tipo B1 Conciliação	Amostragem			Amostragem			Taxa de Congestionamento		META 1			META 5							
				A		B			C			D		E		F		G		I		Bruta	Líquida	Julg.	Distrib.	F.R.	Baix.
		V.A.	F.R.	V.A.	F.R.	V.A.	F.R.	V.A.	F.R.	V.A.	F.R.	V.A.	F.R.	V.A.	F.R.	V.A.	F.R.	V.A.	F.R.								
Cíveis																											
1º	1º JEF	731	180	1079	148%	2158	237%	<u>102</u>	<u>14,0%</u>	1351	148%	7368	809%	32	4%	0	0,0%	5	0,4%	<u>41,5%</u>	<u>17,7%</u>	2363	2235	<u>105,87%</u>	542	126	
2º	10º JEF	1095	276	941	86%	1411	103%	<u>169</u>	<u>15,4%</u>	2330	170%	6405	467%	900	66%	0	0,0%	3	0,2%	<u>47,1%</u>	<u>24,1%</u>	2209	2355	<u>94,16%</u>	684	226	
3º	5º JEF	998	657	831	83%	1921	116%	<u>192</u>	<u>19,2%</u>	4558	275%	5136	310%	1215	73%	18	1,2%	97	6,5%	<u>50,5%</u>	<u>27,7%</u>	2344	2254	<u>104,13%</u>	926	490	
4º	4º JEF	1364	485	1373	101%	1864	101%	<u>101</u>	<u>7,4%</u>	1608	87%	11602	627%	792	43%	19	1,0%	6	0,3%	<u>42,9%</u>	<u>25,9%</u>	2964	2411	<u>122,99%</u>	1091	230	
5º	3º JEF	1275	390	778	61%	1444	87%	<u>164</u>	<u>12,9%</u>	1547	93%	13682	822%	166	10%	0	0,0%	0	0,0%	<u>49,9%</u>	<u>30,8%</u>	1913	2359	<u>81,27%</u>	1006	288	
6º	2º JEF	2281	669	1090	48%	1390	47%	<u>203</u>	<u>8,9%</u>	1368	46%	9703	329%	413	14%	26	1,5%	593	33,7%	<u>53,0%</u>	<u>40,1%</u>	2268	2300	<u>98,69%</u>	1254	514	
média		1291	443	1015		1698				2127		8983		586				11		117		2344	2319		917	312	
Previdenciário																											
1º	7º JEF	1031	505	1696	165%	820	53%	<u>82</u>	<u>8,0%</u>	5229	340%	7892	514%	1039	68%	0	0,0%	1	0,0%	<u>34,4%</u>	<u>30,8%</u>	2284	2661	<u>86,03%</u>	972	451	
2º	11º JEF	1414	342	1769	125%	884	50%	<u>121</u>	<u>8,6%</u>	7113	405%	3290	187%	5980	341%	0	0,0%	0	0,0%	<u>33,1%</u>	<u>31,3%</u>	2422	2729	<u>89,34%</u>	960	305	
3º	8º JEF	1271	664	2201	173%	655	34%	<u>98</u>	<u>7,7%</u>	10138	524%	4385	227%	3112	161%	0	0,0%	1	0,0%	<u>31,4%</u>	<u>31,4%</u>	2660	2719	<u>97,90%</u>	1019	484	
4º	9º JEF	1506	316	1830	122%	692	38%	<u>104</u>	<u>6,9%</u>	3630	199%	4974	273%	3725	204%	1	0,0%	2	0,1%	<u>16,6%</u>	<u>16,6%</u>	2355	2680	<u>88,10%</u>	747	281	
5º	6º JEF	1542	492	1908	124%	784	39%	<u>96</u>	<u>6,2%</u>	6659	327%	2769	136%	5277	259%	27	1,1%	0	0,0%	<u>32,0%</u>	<u>31,8%</u>	2504	2645	<u>94,92%</u>	942	464	
média		1353	464	1881		767				6553,8		4662		3827		6		0,8				2445	2687		928	397	

Dados extraídos em Janeiro de 2018.

LEGENDA

V.A.= Valor Absoluto

É o número correspondente à coluna.

F.R.= Frequência Relativa

A frequência relativa utilizada nesta tabela tem o caráter de mostrar o percentual correspondente ao valor absoluta que a origina.
Exemplo: O percentual relativo ao total de sentenças proferidas do tipo A em relação ao total do acervo da fase de conhecimento

A= Sentenças tipo A	12/2016 a 12/2017
B= Sentenças tipo B	12/2016 a 12/2017
C= Senteças tipo B1 Conciliação	12/2016 a 12/2017
D= Atos ordinatórios	12/2016 a 12/2017
E= Decisões interlocutórias	12/2016 a 12/2017
F= Despachos	12/2016 a 12/2017
G= Petições aguardando juntada	em 19/12/2017
I= Processos Conclusos	até 19/12/2017

TAXA DE CONGESTIONAMENTO (01/2017 a 12/2017)

A taxa de congestionamento mede a efetividade da unidade jurisdicional em um período, levando-se em conta o total de casos que ingressaram, os casos baixados e o estoque pendente ao final do período anterior ao período base.

A taxa de congestionamento líquida exclui do cálculo da taxa de congestionamento os processos suspensos, sobrestados ou em arquivo provisório.

O critério de desempate é o menor acervo total.

*** As células hachuradas indicam o(s) melhor(es) resultado(s) por coluna.**



Meta 1 = Julgar mais processos que os distribuídos

Dados atualizados em 09/01/2018

Meta 5 = Impulsionar processos à execução

Baixar quantidade maior de processos de execução não fiscal do que a dos casos novos de execução não fiscal no ano corrente.

Dados atualizados em 09/01/2018