

1ª Classificação de Desempenho 2018 - Justiça Federal da 2ª Região Varas Federais Únicas do Interior /SJRJ

A Classificação de Desempenho leva em consideração o critério comparativo entre varas federais, sendo que obtém a pontuação máxima aquele juízo que alcança a melhor classificação, de acordo com parâmetros fixados na coluna de pontuação.

Classificação	Vara Federal	ACERVO		ATIVIDADE FIM										ATIVIDADE MEIO										Amostragem Metas do CNJ																			
		Acervo - Fase de Conhec.	Acervo - Fase de Execução	Sentenças proferidas Tipo A		Sentenças proferidas Tipo B+C		Sentenças proferidas Tipo B1 Conciliação		AMOSTRAGEM						AMOSTRAGEM				META 1				META 2				META 4				META 5				META 7				META 8			
				A	B	C	D	E	F	G	I	Bruta	Líquid.	Julg.	Distrib.	F.R.	Alvo	Julg.	F.R.	Alvo	Julg.	F.R.	Baix.	Acervo	Distrib.	Julg.	F.R.	Alvo	Julg.	F.R.													
		V.A.	V.A.	V.A.	F.R.	V.A.	F.R.			V.A.	F.R.	V.A.	F.R.	V.A.	F.R.	V.A.	F.R.	V.A.	F.R.	V.A.	F.R.	V.A.	F.R.	V.A.	F.R.	V.A.	F.R.	V.A.	F.R.	V.A.	F.R.	V.A.	F.R.										
1º	Teresópolis	1663	1704	1224	73,6%	844	25,1%	265	15,9%	3386	101%	7168	213%	6652	198%	8	0%	27	1%	72,5%	53,2%	1637	2011	81,69%	1078	1066	98,89%	10	8	114,29%	613	293	20	26	152,94%	8	8	142,86%					
2º	Três Rios	2122	2096	1060	50,0%	1138	27,0%	82	3,9%	4696	111%	6725	159%	3811	90%	52	1%	132	3%	78,7%	61,2%	1432	1761	82,30%	1010	996	98,61%	5	4	114,29%	424	405	44	27	69,23%	4	3	107,14%					
3º	Itaperuna	3338	2269	2217	66,4%	1938	34,6%	389	11,7%	6806	121%	10284	183%	9847	176%	12	0%	92	2%	61,6%	50,4%	3233	3874	83,82%	2168	2152	99,26%	2	2	142,86%	1156	849	42	40	100,00%	4	3	107,14%					
4º	Magé	2875	1961	1217	42,3%	1578	32,6%	251	8,7%	3751	78%	9126	189%	2736	57%	13	0%	375	8%	73,4%	60,7%	1713	2573	67,07%	1257	1199	95,39%	13	4	43,96%	552	472	13	20	166,67%	4	2	71,43%					
5º	Angra dos Reis	2780	2125	461	16,6%	641	13,1%	32	1,2%	3333	68%	6712	137%	138	3%	54	1%	909	19%	86,5%	75,2%	712	1333	53,70%	1262	1121	88,83%	10	7	100,00%	82	343	76	59	80,82%	17	12	100,84%					
6º	Macacá	4003	4201	1770	44,2%	1171	14,3%	101	2,5%	7470	91%	3814	46%	3936	48%	132	2%	215	3%	82,4%	71,0%	2336	2712	86,20%	1573	1481	94,15%	6	3	71,43%	601	1181	55	49	92,45%	5	5	142,86%					
7º	Barra do Pirai	3736	4343	740	19,8%	1946	24,1%	140	3,7%	8263	102%	2168	27%	5927	73%	7	0%	770	10%	76,2%	68,6%	1358	1453	94,17%	3659	3106	84,89%	34	6	25,21%	1258	837	36	69	202,94%	17	15	126,05%					
	média	2931	2671	1241		1322				5386		6571		4721		40		360				1774	2245		1715	1589		11	5		669	626	41	41		8,4	6,9						

Dados apurados em Janeiro de 2018.

LEGENDA

V.A= Valor Absoluto

É o número correspondente à coluna.

F.R= Frequência Relativa

A frequência relativa utilizada nesta tabela tem o caráter de mostrar o percentual correspondente ao valor absoluta que a origina.

Exemplo: O percentual relativo ao total de sentenças proferidas do tipo A em relação ao total do acervo da fase de conhecimento

As células hachuradas apontam o melhor desempenho por coluna.

ACERVO

Fase de conhecimento em 31/10/2017

Fase de execução em 31/10/2017

ATIVIDADE FIM

A= Sentenças tipo A (12/2016 a 12/2017)

B= Sentenças tipo B+ C (12/2016 a 12/2017)

C= Sentenças B1 Conciliação (12/2016 a 12/2017)

C= Decisões interlocutórias (12/2016 a 12/2017)

D= Despachos (12/2016 a 12/2017)

E = Ato ordinatório (12/2016 a 12/2017)

F = Petições ag juntada em 19/12/2017

H = Processos Concluídos em 19/12/2017

TAXA DE CONGESTIONAMENTO (01/2017 a 10/2017)

A taxa de congestionamento mede a efetividade da unidade jurisdicional em um período, levando-se em conta o total de casos que ingressaram, os casos baixados e o estoque pendente ao final do período anterior ao período base.

A taxa de congestionamento líquida exclui do cálculo da taxa de congestionamento os processos suspensos, sobrestados ou em arquivo provisório.

O menor acervo total é o critério de desempate.

Meta 1 = Julgar mais processos que os distribuídos

Dados atualizados em 09/01/2018

Meta 2 = Processos mais antigos

Identificar e julgar até 31/12 do ano corrente 100% dos processos distribuídos até 31/12/2012

Dados atualizados em 09/01/2018

Meta 4 = Improbidade administrativa

Identificar e julgar até 31/12 do ano corrente 70% das ações de improbidade administrativa distribuídas até 31/12/2014

Dados atualizados em 09/01/2018

Meta 5 = Impulsionar processos à execução

Baixar quantidade maior de processos de execução não fiscal do que a dos casos novos de execução não fiscal no ano corrente.

Dados atualizados em 09/01/2018

Meta 7 = Baixar/julgar quantidade maior de processos criminais do que os casos novos criminais no ano corrente.

Dados atualizados em 09/01/2018

Meta 8 = Identificar e julgar até 31/12 do ano corrente, 70% das ações penais vinculadas aos crimes relacioandos à improbidade administrativa, ao tráfico de pessoas e ao trabalho escravo distribuídas até 31/12 do penúltimo ano.

Dados atualizados em 09/01/2018