

2ª Classificação de Desempenho 2018- Justiça Federal da 2ª Região Juizados Especiais Federais /SJRJ

A Classificação de Desempenho leva em consideração o critério comparativo entre varas federais, sendo que obtém a pontuação máxima aquele juízo que alcança a melhor classificação, de acordo com parâmetros fixados na coluna de pontuação.

Classificação	JEF	ACERVO		ATIVIDADE FIM										ATIVIDADE MEIO						Amostragem											
		Acervo - Fase de Conhecimento	Acervo - Fase de Execução	Sentenças prolatadas Tipo A		Sentenças prolatadas Tipo B+C		Audiências de Conciliação		Sentenças prolatadas Tipo B1 Conciliação		Amostragem				Petições aguardando juntada		Processos Parados		Processos Concluídos		Taxa de Congestionamento		META 1			META 5				
				A		B		C		D		E		F		G		H		I		J		Bruta		Liq.		Julg.	Distrib.	F.R.	Baix.
		V.A.	V.A.	V.A.	F.R.	V.A.	F.R.	V.A.	F.R.	V.A.	F.R.	V.A.	F.R.	V.A.	F.R.	V.A.	F.R.	V.A.	F.R.	V.A.	F.R.	V.A.	F.R.	V.A.	F.R.	V.A.	F.R.	V.A.	F.R.	V.A.	F.R.
Cíveis																															
1º	1º JEF	722	215	1096	152%	2189	234%	183	25%	92	12,7%	1612	172%	7353	785%	16	2%	2	0,2%	146	15,6%	1	0,1%	43,1%	19,0%	468	460	101,74%	123	124	101,65%
2º	5º JEF	1013	630	927	92%	1975	120%	108	11%	182	18,0%	4700	286%	5469	333%	876	53%	1	0,1%	162	9,9%	74	4,8%	50,3%	26,7%	415	468	88,68%	210	452	122,09%
3º	4º JEF	1292	440	1367	106%	1813	105%	177	14%	896	69,3%	2051	118%	11016	636%	658	38%	21	1,2%	342	19,7%	5	0,3%	42,7%	25,1%	520	482	107,88%	135	271	76,70%
4º	3º JEF	1139	456	876	77%	1404	88%	376	33%	214	18,8%	1545	97%	13848	868%	166	10%	0	0,0%	167	10,5%	0	0,0%	49,3%	28,9%	492	502	98,01%	178	354	72,95%
5º	10º JEF	1196	282	924	77%	1430	97%	128	11%	161	13,5%	2316	157%	6633	449%	986	67%	0	0,0%	95	6,4%	7	0,6%	48,7%	25,9%	339	444	76,35%	128	234	94,12%
6º	2º JEF	2518	760	1029	41%	1429	44%	380	15%	217	8,6%	1475	45%	9173	280%	399	12%	56	3,1%	307	9,4%	509	28,5%	55,4%	43,3%	327	470	69,57%	149	559	76,80%
média		1313	464	1037		1707						2283		8915		517		13				99				427	471		154	332	
Previdenciário																															
1º	8º JEF	1236	637	2397	194%	647	35%	170	14%	101	8,2%	10376	554%	4379	234%	3345	179%	0	0,0%	29	1,5%	0	0,0%	28,9%	28,8%	504	573	87,96%	221	491	96,93%
2º	11º JEF	1368	397	1910	140%	841	48%	163	12%	134	9,8%	7438	421%	3283	186%	6106	346%	0	0,0%	156	8,8%	0	0,0%	32,4%	31,0%	504	544	92,65%	163	345	80,30%
3º	7º JEF	1246	450	1712	137%	815	48%	160	13%	92	7,4%	6037	356%	7906	466%	1495	88%	1	0,0%	4	0,2%	0	0,0%	33,3%	30,8%	457	559	81,90%	279	368	142,35%
4º	9º JEF	1428	414	2040	143%	701	38%	165	12%	111	7,8%	3750	204%	5258	285%	3959	215%	1	0,0%	24	1,3%	1	0,0%	16,6%	16,5%	514	525	97,90%	151	342	71,23%
5º	6º JEF	1752	448	2021	115%	736	33%	135	8%	110	6,3%	7015	319%	2943	134%	5932	270%	0	0,0%	224	10,2%	1	0,0%	34,2%	33,8%	477	545	87,52%	198	316	396,00%
média		1406	469	2016		751						6923,2		4754		4167		0				0,4				491	549		202	372	

Dados extraídos em Março de 2018.

LEGENDA

V.A.= Valor Absoluto

É o número correspondente à coluna.

F.R.= Frequência Relativa

A frequência relativa utilizada nesta tabela tem o caráter de mostrar o percentual correspondente ao valor absoluta que a origina.

Exemplo: O percentual relativo ao total de sentenças proferidas do tipo A em relação ao total do acervo da fase de conhecimento

A= Sentenças tipo A	02/2017 a 02/2018
B= Sentenças tipo B	02/2017 a 02/2018
C= Sentenças tipo B1 Conciliação	02/2017 a 02/2018
D= Atos ordinatórios	02/2017 a 02/2018
E= Decisões interlocutórias	02/2017 a 02/2018
F= Despachos	02/2017 a 02/2018
G= Petições aguardando juntada	em 28/02/2018
H= Processos Parados	até 28/02/2018
I= Processos Concluídos	até 28/02/2018

TAXA DE CONGESTIONAMENTO (02/2017 a 02/2018)

A taxa de congestionamento mede a efetividade da unidade jurisdicional em um período, levando-se em conta o total de casos que ingressaram, os casos baixados e o estoque pendente ao final do período anterior ao período base.

A taxa de congestionamento líquida exclui do cálculo da taxa de congestionamento os processos suspensos, sobrestados ou em arquivo provisório.

O critério de desempate é o menor acervo total.

*** As células hachuradas indicam o(s) melhor(es) resultado(s) por coluna.**



Meta 1 = Julgar mais processos que os distribuídos

Dados atualizados em 15/03/2018

Meta 5 = Impulsionar processos à execução

Baixar quantidade maior de processos de execução não fiscal do que a dos casos novos de execução não fiscal no ano corrente.

Dados atualizados em 15/03/2018