

2ª Classificação de Desempenho 2018 - Justiça Federal da 2ª Região
Juizados Especiais Federais do Interior /SJRJ

A Classificação de Desempenho leva em consideração o critério comparativo entre varas federais, sendo que obtém a pontuação máxima aquele juízo que alcança a melhor classificação, de acordo com parâmetros fixados na coluna de pontuação.

Classificação	Localização	JEFs	ACERVO		ATIVIDADE FIM										ATIVIDADE MEIO								Amostragem Metas do CNJ								
			Acervo - Fase de Conhec.	Acervo - Fase de Execução	Sentenças Prolatadas Tipo A		Sentenças Prolatadas Tipo B+C		Audiências de Conciliação Designadas		Sentenças Prolatadas Tipo B1 Conciliação		Decisões Interlocutórias Proferidas		Amostragem		Atos Ordinatórios		Petições aguardando juntada		Processos Parados		Processos Concluídos		Taxa de Congestionamento		META 1			META 5	
					V.A.	F.R.	V.A.	F.R.	V.A.	F.R.	V.A.	F.R.	V.A.	F.R.	V.A.	F.R.	V.A.	F.R.	V.A.	F.R.	V.A.	F.R.	V.A.	F.R.	V.A.	F.R.	Bruta	Líquida	Julg.	Distrib.	F.R.
			A	B	C	D	E	F	G	H	I	J																			
1º	Niterói	2ª JEF	1431	230	1130	78,97%	1078	64,90%	481	33,61%	299	20,89%	913	55,0%	4170	251%	6247	376%	2	0%	171	10%	127	8%	42,5%	34,5%	345	385	89,61%	98	408
2º		1ª JEF	1939	369	518	26,71%	1417	61,40%	222	11,45%	169	8,72%	442	19,2%	6848	297%	3311	143%	1	0%	270	12%	29	1%	54,7%	45,7%	306	367	83,38%	120	322
média			1685	300	824	1	1248	1	352	0	234		677,5		5509		4779		1,5		220,5		78				326	376		109	365
1º	Nova Iguaçu	1ª JEF	1079	375	2454	227%	1497	102,96%	502	46,52%	356	32,99%	4567	314,1%	11723	806%	2606	179%	0	0%	2	0%	0	0%	30,7%	22,1%	635	569	111,60%	192	175
2º		2ª JEF	1306	281	2125	163%	1379	86,89%	398	30,47%	289	22,13%	2710	170,8%	6836	431%	1561	98%	0	0%	41	3%	1	0%	33,8%	26,3%	640	556	115,11%	98	148
3º		3ª JEF	1346	399	2225	165%	1479	84,76%	465	34,55%	328	24,37%	2553	146,3%	10719	614%	383	22%	0	0%	37	2%	0	0%	35,3%	27,3%	687	560	122,68%	170	253
média		1244	352	2268	2	1452	1	455	0	324		3276,667		9759		1517		0		27		0				654	562		153	192	
1º	Duque de Caxias	2ª JEF	1948	465	803	41,22%	2551	105,72%	106	5,44%	203	10,42%	2075	86,0%	9481	393%	3785	157%	0	0%	39	2%	5	0%	43,8%	36,7%	624	576	108,33%	237	408
2º		3ª JEF	2384	309	2135	89,56%	949	35,24%	326	13,67%	270	11,33%	3060	113,6%	12388	460%	1504	56%	1	0%	382	14%	16	1%	44,2%	37,7%	613	539	113,73%	170	229
3º		1ª JEF	2714	274	755	27,82%	1974	66,06%	381	14,04%	312	11,50%	2557	85,6%	9801	328%	1553	52%	3	0%	297	10%	8	0%	53,3%	46,5%	579	589	98,30%	65	286
média		2349	349	1231		1825				262		2564		10557		2281		1		239		10				605	568		157	308	
1º	Volta Redonda	1ª JEF	1281	262	2112	164,87%	804	52,11%	332	25,92%	290	22,64%	2494	161,6%	5984	388%	3243	210%	9	1%	174	11%	5	0%	44,7%	24,7%	575	512	112,30%	186	250
2º		2ª JEF	3104	638	2067	66,59%	881	23,54%	330	10,63%	273	8,80%	3368	90,0%	3500	94%	4271	114%	0	0%	441	12%	314	8%	60,0%	49,1%	426	495	86,06%	269	393
média			2193	450	2090	1	843	0	331		282		2931		4742		3757		4,5		308		160				501	504		228	322
1º	São Gonçalo	1ª JEF	1691	179	1205	71,26%	685	36,63%	190	11,24%	199	11,77%	1884	100,7%	4607	246%	4037	216%	0	0%	0	0%	10	1%	49,3%	41,1%	358	386	92,75%	112	105
2º		2ª JEF	2395	320	825	34,45%	620	22,84%	160	6,68%	119	4,97%	1196	44,1%	6374	235%	2497	92%	17	1%	22	1%	246	9%	61,1%	56,9%	404	348	116,09%	98	148
3º		3ª JEF	3299	641	546	16,55%	976	24,77%	211	6,40%	197	5,97%	4910	124,6%	2558	65%	1878	48%	2	0%	237	6%	967	25%	61,4%	56,0%	213	364	58,52%	170	403
média		2462	380	859	0	760	0	187	0	172	0	2663		4513		2804		6		86		408				325	366		127	219	

Dados extraídos em Março de 2018.

Classificação	Localização	JEFS	ACERVO		ATIVIDADE FIM										ATIVIDADE MEIO								Amostragem								
			Acervo - Fase de Conhec.	Acervo - Fase de Execução	Sentenças Prolatadas Tipo A		Sentenças Prolatadas Tipo B+C		Audiências de Conciliação Designadas		Sentenças Prolatadas Tipo B1 Conciliação		Amostragem				AMOSTRAGEM				Metas do CNJ										
					A		B		C		D		E		F		G		H		I		J		META 1			META 5			
			V.A.	V.A.	V.A.	F.R.	V.A.	F.R.	V.A.	F.R.	V.A.	F.R.	V.A.	F.R.	V.A.	F.R.	V.A.	F.R.	V.A.	F.R.	V.A.	F.R.	V.A.	F.R.	Bruta	Líquida	Julg.	Distrib.	F.R.	Baix.	Acervo
1º	São João de Meriti	2ª JEF	797	245	1973	247,6%	1517	145,59%	99	12,42%	166	20,83%	3701	355,2%	3598	345%	5905	567%	0	0%	0	0%	0	0%	31,1%	19,2%	627	624	100,48%	111	183
2º		1ª JEF	2426	313	1957	80,7%	1195	43,63%	269	11,09%	370	15,25%	2913	106,4%	9165	335%	3658	134%	1	0%	56	2%	22	1%	49,4%	40,9%	772	575	134,26%	158	250
		média	1612	279	1965	2	1356	1	184	0	268	0	3307		6382		4782		0,5		28		11				700	600		135	217
----	Resende	1ª JEF	774	255	886	114,5%	263	25,56%	93	12,02%	55	7,11%	4613	448,3%	1406	137%	3508	341%	0	0%	74	7%	0	0%	51,1%	30,9%	197	238	82,77%	100	161
1º	Campos	2ª JEF	2086	145	2079	99,7%	1312	58,81%	391	18,74%	466	22,34%	2800	125,5%	4340	195%	2660	119%	0	0%	89	4%	7	0%	41,7%	31,1%	599	621	96,46%	214	88
2º		1ª JEF	2266	398	1781	78,6%	790	29,65%	374	16,50%	337	14,87%	2754	103,4%	4005	150%	5009	188%	1	0%	177	7%	2	0%	52,7%	43,0%	395	550	71,82%	210	259
		média	2176	272	1930	1	1051	0	383	0	402	0	2777		4173		3835		1		133		5				497	586		212	174
1º	Campo Grande	12ª JEF	1098	190	1492	135,9%	662	51,40%	241	21,95%	191	17,40%	1786	138,7%	7487	581%	826	64%	0	0%	101	8%	1	0%	39,2%	33,2%	309	373	82,84%	110	178
2º		13ª JEF	1124	212	1386	123,3%	532	39,82%	281	25,00%	197	17,53%	2544	190,4%	4120	308%	2619	196%	0	0%	1	0%	0	0%	42,5%	34,0%	318	367	86,65%	84	174
3º		14ª JEF	1305	445	1371	105,1%	574	32,80%	296	22,68%	206	15,79%	1617	92,4%	9135	522%	7	0%	0	0%	167	10%	9	1%	43,5%	37,8%	317	349	90,83%	134	318
4º		16ª JEF	1339	311	1252	93,5%	738	44,73%	254	18,97%	193	14,41%	1465	88,8%	4837	293%	2208	134%	0	0%	167	10%	6	0%	44,6%	39,1%	307	384	79,95%	63	224
5º		15ª JEF	1516	302	1279	84,4%	629	34,60%	201	13,26%	133	8,77%	904	49,7%	8131	447%	1188	65%	0	0%	98	5%	19	1%	47,3%	42,1%	285	361	78,95%	125	224
		média	1321	318	1322	1	618	0	258	0	182	0	1632,5		6556		1506		0		108		9				307	365		103	224
----	Nova Friburgo	1ª JEF	1165	218	939	80,6%	726	52,49%	86	7,38%	157	13,48%	1393	100,72%	3137	227%	1067	77%	0	0%	299	22%	8	1%	46,4%	34,6%	313	266	117,67%	60	115

Dados extraídos em Março de 2018.

LEGENDA

V.A= Valor Absoluto

É o número correspondente à coluna.

F.R= Frequência Relativa

A frequência relativa utilizada nesta tabela tem o caráter de mostrar o percentual correspondente ao valor absoluta que a origina.
Exemplo: O percentual relativo ao total de sentenças proferidas do tipo A em relação ao total do acervo da fase de conhecimento

ACERVO

Fase de conhecimento em 28/02/2018

Fase de execução em 28/02/2018

ATIVIDADE FIM

A= Sentenças tipo A (02/2017 a 02/2018)

B= Sents tipo B+ C (02/2017 a 02/2018)

C= Sentenças Tipo B1 Homologatórias de Conciliação (02/2017 a 02/2018)

D= Decisões interlocutórias (amostragem) 02/2017 a 02/2018

E= Despachos (amostragem) 02/2017 a 02/2018

ATIVIDADE MEIO

F= Petição ag juntada em 28/02/2018
G= Processos parados em 28/02/2018
H= Processos conclusos em 28/02/2018


FREQUÊNCIA RELATIVA

A frequência relativa utilizada nesta tabela tem o caráter de mostrar o percentual correspondente ao valor absoluta que a origina.
Exemplo: O percentual relativo ao total de sentenças proferidas do tipo A em relação ao total do acervo da fase de conhecimento

TAXA DE CONGESTIONAMENTO (02/2017 a 02/2018)

A taxa de congestionamento mede a efetividade da unidade jurisdicional em um período, levando-se em conta o total de casos que ingressaram, os casos baixados e o estoque pendente ao final do período anterior ao período base.

A taxa de congestionamento líquida exclui do cálculo da taxa de congestionamento os processos suspensos, sobrestados ou em arquivo provisório.

 As células achuradas apontam os melhores resultados por coluna.
O menor acervo total é o critério de desempate.

**Meta 1 = Julgar mais processos que os distribuídos**

Dados atualizados em 19/03/2018

Meta 5 = Impulsionar processos à execução

Baixar quantidade maior de processos de execução não fiscal do que a dos casos novos de execução não fiscal no ano corrente.

Dados atualizados em 19/03/2018

