

**3ª Classificação de Desempenho 2019 - Justiça Federal da 2ª Região
Juizados Especiais Federais do Interior - SJRJ**

A Classificação de Desempenho leva em consideração o critério comparativo entre varas federais, sendo que obtém a pontuação máxima aquele juízo que alcança a melhor classificação, de acordo com parâmetros fixados na coluna de pontuação.

Classificação	VARAS	Localidade	ACERVO															AMOSTRAGEM						Taxa de Congestionamento		Metas do CNJ					IPCIUS	
			Fase de Conhecimento		Fase de Execução		Sentença Prolatadas Tipo A		Sentença Prolatadas Tipo B+C		Designação de Audiência de Conciliação		Sentença Homologatória Tipo B1		Decisões Interlocutórias Proferidas		Despachos Exarados		Atos Ordinatórios		Processos Parados		Processos Concluídos		Bruta	Líquida	Meta 1			Meta 5		Índice de produtividade por servidor
			V.A.	F.R.	V.A.	F.R.	V.A.	F.R.	V.A.	F.R.	V.A.	F.R.	V.A.	F.R.	V.A.	F.R.	V.A.	F.R.	V.A.	F.R.	V.A.	F.R.	Julg	Dist			F.R.	Casos novos	Baix.	F.R.		
			1º	2º	3º	MÉDIA	1º	2º	3º	MÉDIA	1º	2º	3º	MÉDIA	1º	2º	3º	MÉDIA	1º	2º	3º	MÉDIA	1º	2º	3º	MÉDIA	1º	2º	3º	MÉDIA	1º	2º
1º	02JEF-NI	Niterói	1842	217	1362	73,94%	1518	82,41%	180	13,22%	161	8,74%	2088	113,36%	2464	133,77%	6049	328,39%	209	11,35%	17	0,92%	36,4%	36,1%	742	634	116,85%	77	120	153,85%	275,5	
2º	01JEF-NI		2391	494	573	23,96%	2157	90,21%	117	20,42%	170	7,11%	2973	124,34%	3770	157,67%	3042	127,23%	187	7,82%	79	3,30%	43,7%	43,3%	545	644	84,50%	111	177	158,04%	287,2	
			2117	356	968	49%	1838	86%	149	17%	166	8%	2531	119%	3117	146%	4546	228%	198	10%	48	2%	40%	40%	644	639	101%	94	149	156%	281	
1º	02JEF-VR	Volta Redonda	2679	252	2545	95,00%	3179	118,66%	382	15,01%	295	11,01%	5317	198,47%	2889	107,84%	5433	202,80%	49	1,83%	1	0,04%	29,4%	28,5%	1089	765	142,17%	128	419	324,81%	601,5	
2º	01JEF-VR		1692	316	1271	75,12%	3034	179,31%	232	18,25%	189	11,17%	3785	223,70%	2463	145,57%	3180	187,94%	30	1,77%	18	1,06%	26,3%	24,4%	616	735	83,70%	199	191	95,50%	504,2	
			2186	284	1908	85%	3107	149%	307	17%	242	11%	4551	211%	2676	127%	4307	195%	40	2%	10	1%	28%	26%	853	750	113%	164	305	210%	553	
1º	01JEF-SG	São Gonçalo	1987	119	1293	65,07%	1313	66,08%	309	23,90%	252	12,68%	2951	148,52%	597	30,05%	5034	253,35%	29	1,46%	137	6,89%	37,6%	37,3%	655	626	104,47%	64	140	215,38%	290,8	
2º	02JEF-SG		3084	366	1050	34,05%	1047	33,95%	429	40,86%	279	9,05%	3321	107,68%	3742	121,34%	3126	101,36%	1	0,03%	326	10,57%	52,7%	52,4%	402	622	64,53%	160	181	112,42%	268,3	
3º	03JEF-SG		3856	755	1171	30,37%	1688	43,78%	176	15,03%	211	5,47%	6373	165,27%	2072	53,73%	1153	29,90%	293	7,60%	98	2,54%	51,6%	50,9%	533	614	86,67%	119	192	160,00%	284,3	
			2976	413	1171	43%	1349	48%	305	27%	247	9%	4215	140%	2137	68%	3104	128%	108	3%	187	7%	47%	47%	530	621	85%	114	171	163%	281	

Classificação	VARAS	Localidade	ACERVO															AMOSTRAGEM						Taxa de Congestionamento		Metas do CNJ					IPCIUS	
			Fase de Conhecimento		Fase de Execução		Sentença Prolatadas Tipo A		Sentença Prolatadas Tipo B+C		Designação de Audiência de Conciliação		Sentença Homologatória Tipo B1		Decisões Interlocutórias Proferidas		Despachos Exarados		Atos Ordinatórios		Processos Parados		Processos Concluídos		Bruta	Líquida	Meta 1			Meta 5		Índice de produtividade por servidor
			V.A.	F.R.	V.A.	F.R.	V.A.	F.R.	V.A.	F.R.	V.A.	F.R.	V.A.	F.R.	V.A.	F.R.	V.A.	F.R.	V.A.	F.R.	V.A.	F.R.	Julg	Dist			F.R.	Casos novos	Baix.	F.R.		
			1º	2º	3º	MÉDIA	1º	2º	3º	MÉDIA	1º	2º	3º	MÉDIA	1º	2º	3º	MÉDIA	1º	2º	3º	MÉDIA	1º	2º	3º	MÉDIA	1º	2º	3º	MÉDIA	1º	2º
1º	12JEF	Campos Grande	1330	350	1345	101,13%	1009	75,86%	218	16,21%	248	18,65%	6388	480,30%	3023	227,29%	1592	119,70%	20	2%	1	0%	32,6%	31,8%	662	627	105%	195	236	120,41%	301,0	
2º	13JEF		1658	162	1440	86,85%	922	55,61%	233	16,18%	295	17,79%	4799	289,45%	2391	144,21%	3490	210,49%	4	0%	1	0%	37,2%	33,9%	528	650	81%	64	159	244,62%	284,3	
3º	16JEF		1945	264	1338	68,79%	1057	54,34%	239	17,86%	229	11,77%	4521	232,44%	2526	129,87%	3590	184,58%	75	4%	4	0%	38,6%	38,1%	686	636	108%	60	211	345,90%	290,3	
4º	14JEF		2158	428	1112	51,53%	1075	49,81%	205	18,44%	223	10,33%	5710	264,60%	4766	220,85%	1159	53,71%	27	1%	1	0%	43,6%	43,4%	695	637	109%	104	151	143,81%	243,6	
5º	15JEF		2212	479	1313	59,36%	1116	50,45%	183	13,94%	234	10,58%	1932	87,34%	6250	282,55%	1856	83,91%	381	17%	72	3%	40,2%	40,0%	597	639	93%	68	122	176,81%	334,8	
			1861	337	1310	74%	1036	57%	216	17%	246	14%	4670	271%	3791	201%	2337	130%	101	5%	16	1%	38%	37%	634	638	99%	98	176	206%	291	
-	01JEF-NF	Nova Friburgo	1120	77	866	77,32%	824	73,57%	261	30,14%	259	23,13%	2351	210%	2138	191%	3730	333%	37	3%	3	0%	28,1%	24,3%	505	521	97%	41	83	197,62%	284,4	
-	01JEF-RE	Resende	940	202	819	87,13%	1759	187,13%	178	21,73%	133	14,15%	5061	538%	278	30%	2118	225%	65	7%	1	0%	23,0%	22,7%	317	428	74%	72	135	184,93%	232,8	

Dados extraídos em maio de 2019

LEGENDA:

V.A.= Valor Absoluto
É o número correspondente à coluna.

F.R.= Frequência Relativa
A frequência relativa utilizada nesta tabela tem o caráter de mostrar o percentual correspondente ao valor absoluta que a origina.
Exemplo: O percentual relativo ao total de sentenças proferidas do tipo A em relação ao total do acervo da fase de conhecimento

IPS= Média do total de baixas por servidor, dentro do período analisado (abril de 2018 a abril de 2019).

ACERVO	
Fase de conhecimento	em 30/04/2019
Fase de execução	em 30/04/2019
E-proc	em 30/04/2019

A=	Sentenças tipo A	(04/2018 a 04/2019)
B=	Sentenças tipo B+C	(04/2018 a 04/2019)
C=	Designação de Audiências de Conciliação	(04/2018 a 04/2019)
D=	Sentenças Tipo B1 Homologatórias de Conciliação	(04/2018 a 04/2019)
E=	Decisões interlocutórias	(04/2018 a 04/2019)
F=	Despachos Exarados	(04/2018 a 04/2019)
G=	Atos Ordinatórios	(04/2018 a 04/2019)
H=	Processos parados	em 30/04/2019
I=	Processos concluídos	em 30/04/2019

TAXA DE CONGESTIONAMENTO (04/2018 a 04/2019)

A taxa de congestionamento mede a efetividade da unidade jurisdicional em um período, levando-se em conta o total de casos que ingressaram, os casos baixados e o estoque pendente ao final do período anterior ao período base.
A taxa de congestionamento líquida exclui do cálculo da taxa de congestionamento os processos suspensos, sobrestados ou em arquivo provisório.

As células achuradas apontam os melhores e piores resultados por coluna.

O menor acervo total é o critério de desempate.

Meta 1 = Julgar mais processos que os distribuídos
Dados atualizados em maio de 2019

Meta 5 = Impulsionar processos à execução
Baixar quantidade maior de processos de execução não fiscal do que a dos casos novos de execução não fiscal no ano corrente.
Dados atualizados em maio de 2019

Na coluna "Processos em execução" estão computados os que têm, no Apolo, o lançamento da "Fase 18" e, no eproc, os que tiveram lançado o evento "Decisão/DEspacho - Determinada a Execução de Sentença/Acórdão" ou alterada a classe para "cumprimento de sentença"/"execução de sentença" (art. 300 da CNCR2R).