

### 3ª Classificação de Desempenho 2018 - Justiça Federal da 2ª Região

#### Varas Federais Mistas do Interior /SJRJ

A Classificação de Desempenho leva em consideração o critério comparativo entre varas federais, sendo que obtém a pontuação máxima aquele juízo que alcança a melhor classificação, de acordo com parâmetros fixados na coluna de pontuação.

Classificação	Localidade	VARAS	ACERVO		ATIVIDADE FIM																ATIVIDADE MEIO								Amostragem																							
			Fase de Comencimento	Acervo - Epos	Sentenças Prolatadas Tipo A				Sentenças Prolatadas Tipo B+C				Designação de Audiência de Conciliação				Sentenças Homologatórias Tipo B1				AMOSTRAGEM						AMOSTRAGEM						Metas do CNJ																			
					A		B		C		D		E		F		G		H		I		J		META 1		META 2		META 4		META 5		META 7		META 8																	
					V.A.	F.R.	V.A.	F.R.	V.A.	F.R.	V.A.	F.R.	V.A.	F.R.	V.A.	F.R.	V.A.	F.R.	V.A.	F.R.	V.A.	F.R.	V.A.	F.R.	Bruta	Liqd.	Julg.	Distrib.	F.R.	Alvo	Julg.	F.R.	Alvo	Julg.	F.R.	Casos Novos	Baix.	F.R.	Distrib.	Julg.	F.R.	Alvo	Julg.	F.R.								
1º	Nova Iguaçu	1ª VF	527	-	1468	214	40,61%	2925	146,62%	33	6,26%	6	1,14%	3211	161%	8855	444%	978	49%	0	0,00%	139	7%	38	2%	2	62,6%	37,3%	157	225	71%	593	578	97,5%	4	2	71,43%	212	113	63,84%	0	0	0,00%	-	-	-	-	-	-			
2º		2ª VF	765	-	1797	250	32,68%	2638	102,97%	17	2,22%	4	0,13%	1733	68%	8203	320%	133	5%	0	0,00%	211	8%	15	1%	1	66,8%	46,6%	118	195	61%	385	368	95,6%	12	0	0,00%	166	28	15,82%	-	-	-	-	-	-	-	-				
		média	646		1633	232		2782		25		4		2472		8529		556		0		175		27		1			138	214		489	473		8	1		189	71													

Dados apurados em Maio de 2018

Classificação	Localidade	VARAS	ACERVO		ATIVIDADE FIM																ATIVIDADE MEIO								Amostragem																							
			Fase de Comencimento	Acervo - Epos	Sentenças Prolatadas Tipo A				Sentenças Prolatadas Tipo B+C				Designação de Audiência de Conciliação				Sentenças Homologatórias Tipo B1				AMOSTRAGEM						AMOSTRAGEM						Metas do CNJ																			
					A		B		C		D		E		F		G		H		I		J		META 1		META 2		META 4		META 5		META 7		META 8																	
					V.A.	F.R.	V.A.	F.R.	V.A.	F.R.	V.A.	F.R.	V.A.	F.R.	V.A.	F.R.	V.A.	F.R.	V.A.	F.R.	V.A.	F.R.	V.A.	F.R.	Bruta	Liqd.	Julg.	Distrib.	F.R.	Alvo	Julg.	F.R.	Alvo	Julg.	F.R.	Casos Novos	Baix.	F.R.	Distrib.	Julg.	F.R.	Alvo	Julg.	F.R.								
1º	São Gonçalo	2ª VF	820	2	684	357	43,54%	435	28,92%	127	15,49%	14	1,71%	5056	336%	3728	248%	87	6%	7	0,47%	195	13%	116	7,7%	61,4%	56,4%	147	278	57%	1023	1016	99,3%	73	69	135,03%	172	87	49,43%	5	6	120,00%	-	-	-	-	-					
2º		3ª VF	711	1	514	133	18,71%	319	26,04%	14	1,97%	4	0,56%	1876	153%	3531	288%	637	52%	0	0,00%	67	5%	79	6,4%	64,2%	58,3%	117	265	46%	650	633	97,4%	46	44	136,65%	133	56	36,84%	10	2	22,22%	-	-	-	-	-					
		média	711		514	133		319		14		4		1876		3531		637		0		67		79		1			117	265		650	633		46	44		133	56													

Dados apurados em Maio de 2018

**LEGENDA****V.A= Valor Absoluto**

É o número correspondente à coluna.

**F.R= Frequência Relativa**

É o valor percentual obtido pela divisão do V.A pelo acervo.

**ACERVO**

Fase de conhecimento	em 27/04/2018
Fase de execução	em 27/04/2018
E-proc	em 16/05/2018

**ATIVIDADE FIM**

<b>A=</b> Sentenças tipo A	(04/2017 a 04/2018)
<b>B=</b> Sentenças tipo B+ C	(04/2017 a 04/2018)
<b>C=</b> Designação de Audiências de Conciliação	(04/2017 a 04/2018)
<b>D=</b> Sentenças tipo B1	(04/2017 a 04/2018)
<b>E=</b> Decisões interlocutórias (amostragem)	(04/2017 a 04/2018)
<b>F=</b> Despachos (amostragem)	(04/2017 a 04/2018)
<b>G=</b> Atos ordinatórios	(04/2017 a 04/2018)

**ATIVIDADE MEIO**

<b>H=</b> Petição ag. juntada	Até 27/04/2018
<b>I=</b> Processos parados	Até 27/04/2018
<b>J=</b> Processos conclusos	Até 27/04/2018

**FREQUÊNCIA RELATIVA**

A frequência relativa utilizada nesta tabela tem o caráter de mostrar o percentual correspondente ao valor absoluta que a origina.  
Exemplo: O percentual relativo ao total de sentenças proferidas do tipo A em relação ao total do acervo da fase de conhecimento

**TAXA DE CONGESTIONAMENTO (04/2017 a 04/2018)**

A taxa de congestionamento mede a efetividade da unidade jurisdicional em um período, levando-se em conta o total de casos que ingressaram, os casos baixados e o estoque pendente ao final do período anterior ao período base.

A taxa de congestionamento líquida exclui do cálculo da taxa de congestionamento os processos suspensos, sobrestados ou em arquivo provisório.

As células hachuradas mostram os melhores desempenho por coluna.  
O critério de desempate é o menor acervo total.

**Meta 1 = Julgar mais processos que os distribuídos**

Dados atualizados em 15/05/2018

**Meta 2 = Processos mais antigos**

Identificar e julgar até 31/12 do ano corrente 100% dos processos distribuídos até 31/12/2012

Dados atualizados em 15/05/2018

**Meta 4 = Improbidade administrativa**

Identificar e julgar até 31/12 do ano corrente 70% das ações de improbidade administrativa distribuídas até 31/12/2014

Dados atualizados em 09/05/2018

**Meta 5 = Impulsionar processos à execução**

Baixar quantidade maior de processos de execução não fiscal do que a dos casos de execução não fiscal no ano corrente.

Dados atualizados em 16/05/2018

**Meta 7 = Baixar/julgar quantidade maior de processos criminais do que os casos novos criminais no ano corrente.**

Dados atualizados em 15/05/2018

**Meta 8 = Identificar e julgar até 31/12 do ano corrente, 70% das ações penais vinculadas aos crimes relacionados à improbidade administrativa, ao tráfico de pessoas e ao trabalho escravo distribuídas até 31/12 do penúltimo ano.**

Dados atualizados em 13/05/2018