

## 4ª Classificação de Desempenho 2017 - Justiça Federal da 2ª Região

### Varas Federais Criminais do Interior /SJRJ

A Classificação de Desempenho leva em consideração o critério comparativo entre varas federais, sendo que obtém a pontuação máxima aquele juízo que alcança a melhor classificação, de acordo com parâmetros fixados na coluna de pontuação.

Classificação	Localidade	VARAS	ACERVO		ATIVIDADE FIM										ATIVIDADE MEIO						Amostragem														
			Acervo em tramitação	Acervo + Suspenso	Sentenças prolatadas Tipo A+B+C		Sentenças prolatadas Tipo D+E		Amostragem				Amostragem				Taxa de Congestionamento		META 1		META 2		META 4		META 5		META 7				META 8				
					A		B		C		D		F		G		H		I		Bruta	Líq.	Julg.	Distrib.	Alvo	Julg.	Alvo	Julg.	Baix.	Acervo	Distrib.	Julg.	F.R.	Alvo	Julg.
			V.A	F.R.	V.A	F.R.	V.A	F.R.	V.A	F.R.	V.A	F.R.	V.A	F.R.	V.A	F.R.	V.A	F.R.	V.A	F.R.															
----	Niterói	2ª VF	636	857	5	0,79%	210	33,02%	589	93%	2644	416%	256	40%	1	0%	52	6%	1	0%	53,8%	50,9%	76	119	890	883	*	*	0	0	115	76	69,72%	28	27
1º	São João de Meriti	4ª VF	354	548	56	15,82%	101	28,53%	713	201%	1955	552%	53	15%	1	0%	20	4%	0	0%	58,1%	56,2%	63	39	603	586	1	1	1	0	38	63	190,91%	7	7
2º	João de Meriti	3ª VF	751	901	40	5,33%	192	25,57%	2454	327%	660	88%	357	48%	6	1%	140	16%	0	0%	62,3%	61,3%	61	42	1171	1120	1	1	0	1	40	61	156,41%	33	20
----	Volta Redond	2ª VF	290	509	21	7,2%	116	40,00%	1272	439%	1322	456%	53	18%	9	2%	35	7%	31	6%	58,5%	56,3%	48	32	1476	1452	1	1	2	0	24	48	228,57%	14	12

Dados extraídos em setembro de 2017.

As células hachuradas mostram os quatro melhores resultados por coluna.

#### LEGENDA

##### V.A= Valor Absoluto

É o número correspondente à coluna.

##### F.R= Frequência Relativa

É o valor percentual obtido pela divisão do V.A pelo acervo em tramitação.

##### ACERVO

Em tramitação em 31/08/2017

+ Suspenso (amostragem em 31/08/2017

Peso	
Acerv	3
A	1
B	2

#### **ATIVIDADE FIM**

<b>A=</b> Sentenças tipo A+B+C	<b>08/2016 a 08/2017</b>
<b>B=</b> Sentenças tipo D+E	<b>08/2016 a 08/2017</b>
<b>C=</b> Decisões interlocutórias	<b>08/2016 a 08/2017</b>
<b>D=</b> Despachos	<b>08/2016 a 08/2017</b>
<b>E</b> Atos Ordinatórios	<b>08/2016 a 08/2017</b>

**Células hachuradas apontam o melhor desempenho por coluna.**

#### **ATIVIDADE MEIO**

<b>F=</b> Processos aguardando juntada de petição	em 31/08/2017
<b>G=</b> Processos parados	em 31/08/2017
<b>H=</b> Processos conclusos	em 31/08/2017

#### **Meta 1 = Julgar mais processos que os distribuídos**

Dados atualizados em 12/09/2017

**Meta 2 = Identificar e julgar, até 31/12/2016, no 1º grau e 2º grau, 100% dos processos distribuídos até 31/12/2011.**

#### **Meta 4 = Improbidade administrativa**

Identificar e julgar até 31/12 do ano corrente 70% das ações de improbidade administrativa distribuídas até 31/12/2014.

Dados atualizados em 12/09/2017

#### **Meta 5 = Impulsionar processos à execução**

Baixar quantidade maior de processos de execução não fiscal do que a dos casos de execução não fiscal no ano corrente.

Dados atualizados em 12/09/2017

**Meta 7 = Baixar/julgar quantidade maior de processos criminais do que os casos novos criminais no ano corrente**

**Meta 8 = Identificar e julgar até 31/12 do ano corrente, 70% das ações penais vinculadas aos crimes relacionados à improbidade administrativa, ao tráfico de pessoas e ao trabalho escravo distribuídas até 31/12 do penúltimo ano.**