

## 4ª Classificação de Desempenho 2018 - Justiça Federal da 2ª Região

### Varas Federais Criminais do Interior /SJRJ

A Classificação de Desempenho leva em consideração o critério comparativo entre varas federais, sendo que obtém a pontuação máxima aquele juízo que alcança a melhor classificação, de acordo com parâmetros fixados na coluna de pontuação.

Classificação	Localidade	VARAS	ACERVO		ATIVIDADE FIM								ATIVIDADE MEIO								Metas do CNJ						Meta Específica do CJF					
			Acervo em Tramitação + E-PROC	Acervo + Suspensos	Sentenças prolatadas Tipo A+B+C		Sentenças prolatadas Tipo D+E		Decisões Interlocutórias Proferidas		Despachos Exarados		Atos Ordinatórios		Petições aguard. Juntada		Processos Parados		Processos Concluídos		Taxa de Congestionamento	META 1			META 2			META 7				
					A		B		C		D		E		F		G		H			Bruta	Líq.	Julg.	Distrib.	F.R.	Alvo	Julg.	F.R.	Distrib.	Julg.	F.R.
					V.A	F.R	V.A	F.R	V.A	F.R.	V.A	F.R.	V.A	F.R.	V.A	F.R.	V.A	F.R.	V.A	F.R.												
----	Volta Redonda	2ª VF	307	456	1	0,3%	98	31,92%	561	183%	1564	509%	171	56%	1	0%	48	6%	4	1%	66,3%	63,5%	28	32	87,50%	1115	1083	97,13%	30	28	100,00%	
----	Niterói	2ª VF	700	956	1	0,14%	194	27,71%	684	98%	3112	445%	254	36%	1	0%	92	6%	6	1%	63,0%	55,6%	54	98	56,84%	541	531	98,15%	95	54	65,85%	
1º	São João de Meriti	3ª VF	712	830	9	1,26%	229	32,16%	2570	361%	760	107%	619	87%	1	0,1%	173	11%	1	0,1%	53,9%	51,5%	56	47	121,74%	898	871	96,99%	45	56	124,44%	
2º		4ª VF	428	582	0	0,00%	63	14,72%	869	203%	1927	450%	49	11%	0	0,0%	43	4%	1	0,2%	48,7%	44,9%	19	48	39,58%	604	581	96,19%	46	19	42,22%	

**Dados gerados em Julho de 2018.**

As células hachuradas mostram os quatro melhores resultados por coluna

#### LEGENDA

**V.A= Valor Absoluto**

É o número correspondente à coluna.

**F.R= Frequência Relativa**

A frequência relativa utilizada nesta tabela tem o caráter de mostrar o percentual correspondente ao valor absoluta que a origina.  
Exemplo: O percentual relativo ao total de sentenças proferidas do tipo A em relação ao total do acervo da fase de conhecimento

#### ACERVO

Em tramitação  
+ Suspenso

em 30/06/2018  
em 30/06/2018

#### **ATIVIDADE FIM**

<b>A=</b> Sentenças tipo A+B+C	<b>(06/2017 a 06/2018)</b>
<b>B=</b> Sentenças tipo D+E	<b>(06/2017 a 06/2018)</b>
<b>C=</b> Decisões interlocutórias	<b>(06/2017 a 06/2018)</b>
<b>D=</b> Despachos	<b>(06/2017 a 06/2018)</b>
<b>E=</b> Atos Ordinatórios	<b>(06/2017 a 06/2018)</b>

#### **ATIVIDADE MEIO**

<b>F=</b> Processos aguardando juntada de petição	em 30/06/2018
<b>G=</b> Processos Parados	em 30/06/2018
<b>H=</b> Processos conclusos	em 30/06/2018

#### **TAXA DE CONGESTIONAMENTO (06/2017 A 06/2017)**

A taxa de congestionamento mede a efetividade da unidade jurisdicional em um período, levando-se em conta o total de casos que ingressaram, os casos baixados e o estoque pendente ao final do período anterior ao período base.

#### **Meta 1 = Julgar mais processos que os distribuídos**

Dados atualizados em Jul/2018

#### **Meta 2 = Identificar e julgar, até 31/12/2016, no 1º grau e 2º grau, 100% dos processos distribuídos até 31/12/2011.**

Dados atualizados em Jul/2018

#### **Meta 5 = Impulsionar processos à execução**

Baixar quantidade maior de processos de execução não fiscal do que a dos casos de execução não fiscal no ano corrente.

Dados atualizados em Jul/2018

#### **Meta 7 = Baixar/julgar quantidade maior de processos criminais do que os casos novos criminais no ano corrente**

Dados atualizados em Jul/2018

#### **Meta 8 = Identificar e julgar até 31/12 do ano corrente, 70% das ações penais vinculadas aos crimes relacionados à improbidade administrativa, ao tráfico de pessoas e ao trabalho escravo distribuídas até 31/12 do penúltimo ano.**

Dados atualizados em Jul/2018