

**4ª Classificação de Desempenho 2019 - Justiça Federal da 2ª Região
Juizados Especiais Federais do Interior - SJRJ**

A Classificação de Desempenho leva em consideração o critério comparativo entre varas federais, sendo que obtém a pontuação máxima aquele juízo que alcança a melhor classificação, de acordo com parâmetros fixados na coluna de pontuação.

Classificação	VARAS	Localidade	ACERVO		ATIVIDADE FIM																Metas do CNJ					IPCJUS					
			Fase de Conhecimento	Fase de Execução	Sentença Prolatadas Tipo A		Sentença Prolatadas Tipo B+C		Designação de Audiência de Conciliação	AMOSTRAGEM								Taxa de Congestionamento		Meta 1			Meta 5		IPS						
					A		B			C		D		E		F		G		I		J		Bruta			Líquida	Julg	Dist	F.R.	Casos novos
			V.A	F.R.	V.A	F.R.	V.A	F.R.	V.A	F.R.	V.A	F.R.	V.A	F.R.	V.A	F.R.	V.A	F.R.	V.A	F.R.	V.A	F.R.									
1ª	02JEF-NI	Niterói	1950	328	1423	72,97%	851	43,64%	208	14,62%	181	9,28%	2662	136,51%	2086	106,97%	6134	314,56%	4	0,21%	1	0,05%	41,6%	41,5%	1110	1035	107,14%	239	168	70,00%	244,4
2ª	01JEF-NI		2514	545	523	20,80%	1205	47,93%	112	21,41%	179	7,12%	3595	143,00%	3559	141,57%	2910	115,75%	0	0,00%	0	0,00%	48,5%	48,4%	793	1036	76,47%	259	255	98,08%	239,3
	média		2232	437	973	47%	1028	46%	160	18%	180	8%	3129	140%	2823	124%	4522	215%	2	0%	1	0%	45%	45%	952	1036	92%	249	212	84%	242
1ª	02JEF-VR	Volta redonda	2454	199	2577	105,01%	3235	131,83%	373	14,47%	328	13,37%	5620	229,01%	2110	85,98%	6290	256,32%	0	0,00%	0	0,00%	27,1%	26,7%	1704	1272	133,86%	218	515	235,16%	626,1
2ª	01JEF-VR		1706	262	1411	82,71%	3034	177,84%	275	19,49%	210	12,31%	4246	248,89%	2104	123,33%	3558	208,56%	0	0,00%	0	0,00%	24,9%	24,5%	1106	1208	91,48%	322	364	112,69%	492,5
	média		2080	231	1994	94%	3135	155%	324	17%	269	13%	4933	239%	2107	105%	4924		0	0%	0	0%	26%	26%	1405	1240	113%	270	440	174%	559
1ª	01JEF-SG	São Gonçalo	2153	258	1346	62,52%	661	30,70%	318	23,63%	274	12,73%	3238	150,39%	357	16,58%	5345	248,26%	0	0,00%	24	1,11%	46,8%	46,7%	1079	997	108,12%	247	182	73,39%	258,5
2ª	02JEF-SG		3251	406	1059	32,57%	1186	36,48%	389	36,73%	309	9,50%	3778	116,21%	2892	88,96%	3251	100,00%	0	0,00%	245	7,54%	56,3%	56,2%	824	1000	82,32%	327	255	77,74%	251,2
3ª	03JEF-SG		3848	608	1065	27,68%	986	25,62%	181	17,00%	253	6,57%	7030	182,69%	1679	43,63%	1248	32,43%	0	0,00%	50	1,30%	52,7%	52,5%	842	988	85,14%	179	392	217,78%	266,5
	média		3084	424	1157	41%	944	31%	296	26%	279	10%	4682	150%	1643	50%	3281	127%	0	0%	106	3%	52%	52%	915	995	92%	251	276	123%	259

Classificação	VARAS	Localidade	ACERVO		ATIVIDADE FIM																Metas do CNJ					IPCJUS					
			Fase de Conhecimento	Fase de Execução	Sentença Prolatadas Tipo A		Sentença Prolatadas Tipo B+C		Designação de Audiência de Conciliação	AMOSTRAGEM								Taxa de Congestionamento		Meta 1			Meta 5		IPS						
					A		B			C		D		E		F		H		Bruta	Líquida	Julg	Dist	F.R.			Casos novos	Baix.	F.R.	Índice de produtividade por servidor	
			V.A	F.R.	V.A	F.R.	V.A	F.R.	V.A	F.R.	V.A	F.R.	V.A	F.R.	V.A	F.R.	V.A	F.R.													
-	01JEF-RE	Resende	1045	150	766	73,30%	1784	170,72%	201	26,24%	137	13,11%	5079	486%	244	23%	1937	185%	1	0%	0	0%	25,1%	25,0%	536	689	78%	130	209	159,54%	277,8
1ª	13JEF	Campo Grande	1668	143	1460	87,53%	1066	63,91%	242	16,58%	350	20,98%	5304	317,99%	2003	120,08%	4084	244,84%	0	0%	0	0%	34,1%	31,2%	1126	1043	108%	89	197	218,89%	316,8
2ª	12JEF		1386	278	1334	96,25%	1057	76,26%	221	16,57%	273	19,70%	7278	525,11%	2473	178,43%	1795	129,51%	0	0%	0	0%	32,4%	31,7%	1053	1033	102%	322	396	122,60%	309,3
3ª	16JEF		1897	207	1293	68,16%	1106	58,30%	266	20,57%	261	13,76%	5149	271,43%	2437	128,47%	3946	208,01%	0	0%	0	0%	36,7%	36,6%	1092	1043	105%	105	275	259,43%	310,6
4ª	14JEF		2081	409	1188	57,09%	742	35,66%	218	18,35%	264	12,69%	7299	350,74%	3850	185,01%	1585	76,17%	0	0%	0	0%	44,6%	44,5%	1146	1042	110%	271	287	105,51%	229,8
5ª	15JEF		2380	434	1199	50,38%	1173	49,29%	215	17,93%	270	11,34%	2237	93,99%	5892	247,56%	2169	91,13%	95	4%	25	1%	41,7%	41,6%	1020	1044	98%	86	175	201,15%	291,4
	média		1882	294	1295	72%	1029	57%	232	18%	284	16%	5453	312%	3331	172%	2716	150%	19	1%	5	0%	38%	37%	1087	1041	104%	175	266	182%	292
-	01JEF-NF	Friburgo	1093	93	896	81,98%	809	74,02%	293	32,70%	290	26,53%	2501	229%	2005	183%	3921	359%	1	0%	0	0%	30,8%	29,5%	854	796	107%	90	115	126,37%	197,4

Dados extraídos em julho de 2019

LEGENDA:

* O critério de desempate em qualquer coluna é o menor acervo total.

V.A= Valor Absoluto

É o número correspondente à coluna.

F.R= Frequência Relativa

A frequência relativa utilizada nesta tabela tem o caráter de mostrar o percentual correspondente ao valor absoluta que a origina.

Exemplo: O percentual relativo ao total de sentenças proferidas do tipo A em relação ao total do acervo da fase de conhecimento

ACERVO

Fase de conhecimento	em 30/06/2019
Fase de execução	em 30/06/2019
E-proc	em 30/06/2019

ATIVIDADE FIM

A=	Sentenças tipo A	(06/2018 a 06/2019)
B=	Sents tipo B+ C	(06/2018 a 06/2019)
C=	Sentenças Tipo B1 Homologatórias de Conciliação	(06/2018 a 06/2019)
D=	Decisões interlocutórias	(06/2018 a 06/2019)
E=	Despachos	(06/2018 a 06/2019)

ATIVIDADE MEIO

F=	Petição ag juntada	em 30/06/2019
G=	Processos parados	em 30/06/2019
H=	Processos conclusos	em 30/06/2019

FREQÜÊNCIA RELATIVA

A frequência relativa utilizada nesta tabela tem o caráter de mostrar o percentual correspondente ao valor absoluta que a origina.

Exemplo: O percentual relativo ao total de sentenças proferidas do tipo A em relação ao total do acervo da fase de conhecimento

TAXA DE CONGESTIONAMENTO (04/2018 a 04/2019)

A taxa de congestionamento mede a efetividade da unidade jurisdicional em um período, levando-se em conta o total de casos que ingressaram, os casos baixados e o estoque pendente ao final do período anterior ao período base.

A taxa de congestionamento líquida exclui do cálculo da taxa de congestionamento os processos suspensos, sobrestados ou em arquivo provisório.

As células achuradas apontam os melhores e piores resultados por coluna.

****O menor acervo total é o critério de desempate.****

Meta 1 = Julgar mais processos que os distribuídos

Dados atualizados em julho de 2019

Meta 5 = Impulsionar processos à execução

Baixar quantidade maior de processos de execução não fiscal do que a dos casos novos de execução não fiscal no ano corrente.

Dados atualizados em julho de 2019

Na coluna "Processos em execução" estão computados os que têm, no Apolo, o lançamento da "Fase 18" e, no eproc, os que tiveram lançado o evento "Decisão/DEspacho - Determinada a Execução de Sentença/Acórdão" ou alterada a classe para "cumprimento de sentença"/"execução de sentença" (art. 300 da CNCR2R).

PS: Média do total de baixas por servidor, dentro do período analisado (junho de 2018 a junho de 2019).