

5ª Classificação de Desempenho 2017 - Justiça Federal da 2ª Região  
Juizados Especiais Federais do Interior /SJRJ

A Classificação de Desempenho leva em consideração o critério comparativo entre varas federais, sendo que obtém a pontuação máxima aquele juízo que alcança a melhor classificação, de acordo com parâmetros fixados na coluna de pontuação.

Classificação	Localização	JEFs	ACERVO		ATIVIDADE FIM								ATIVIDADE MEIO								Amostragem						
			Acervo - Fase de Conhec.	Acervo - Fase de Execução	Sentenças Prolatadas Tipo A		Sentenças Prolatadas Tipo B+C		Amostragem				Petições aguardando juntada		Processos Parados		Processos Concluídos		Taxa de Congestionamento		META 1			META 5			
					A	B	C		D		E		F		G		H		Bruta	Líquida	Julg.	Distrib.	F.R.	Baix.	Acervo		
			V.A	V.A	V.A	F.R.	V.A	F.R.	V.A.	F.R.	V.A	F.R.	V.A	F.R.	V.A	F.R.	V.A	F.R.	V.A	F.R.							
1º	Niterói	2ª JEF	1327	211	1093	82,37%	1244	80,88%	6243	405,9%	3950	257%	195	13%	2	0%	139	9%	271	18%	38,7%	30,9%	1884	1965	96,02%	490	153
2º		1ª JEF	1789	361	393	21,97%	1670	77,67%	251	11,7%	7178	334%	3220	150%	2	0%	111	5%	121	6%	51,5%	42,1%	1551	1961	79,13%	549	302
<b>média</b>			<b>1558</b>	<b>286</b>	<b>743</b>		<b>1457</b>		<b>3247</b>		<b>5564</b>		<b>1708</b>		<b>2</b>		<b>125</b>		<b>196</b>				<b>1718</b>	<b>1963</b>		<b>520</b>	<b>228</b>
1º	Nova Iguaçu	1ª JEF	1117	343	2116	189%	1498	102,60%	4251	291,2%	11144	763%	2356	161%	0	0%	52	4%	0	0%	31,5%	23,1%	3096	3649	84,89%	723	240
2º		3ª JEF	1375	324	1958	142%	1568	92,29%	2460	144,8%	9722	572%	392	23%	0	0%	17	1%	0	0%	35,9%	27,9%	2923	3097	94,53%	553	326
3º		2ª JEF	1402	262	1768	126%	1557	93,57%	2941	176,7%	6687	402%	1352	81%	1	0%	28	2%	5	0%	36,6%	29,2%	2852	3022	94,41%	599	208
<b>média</b>			<b>1298</b>	<b>310</b>	<b>1947</b>		<b>1541</b>		<b>3217,333</b>		<b>9184</b>		<b>1367</b>		<b>0</b>		<b>32</b>		<b>2</b>				<b>2957</b>	<b>3256</b>		<b>625</b>	<b>258</b>
1º	Duque de Caxias	2ª JEF	1868	405	787	42,13%	2389	105,10%	1965	86,4%	9413	414%	2908	128%	1	0%	65	3%	5	0%	43,1%	35,8%	2499	2863	87,38%	774	397
2º		3ª JEF	2218	397	1874	84,49%	975	37,28%	2531	96,8%	13080	500%	732	28%	0	0%	389	15%	11	0%	43,0%	36,8%	2225	2955	75,45%	572	282
3º		1ª JEF	2575	237	748	29,05%	1859	66,11%	2434	86,6%	9576	341%	1508	54%	1	0%	338	12%	14	0%	52,0%	44,9%	2085	2789	74,92%	374	197
<b>média</b>			<b>2220</b>	<b>346</b>	<b>1136</b>		<b>1741</b>		<b>2310</b>		<b>10690</b>		<b>1716</b>		<b>1</b>		<b>264</b>		<b>10</b>				<b>2270</b>	<b>2869</b>		<b>573</b>	<b>292</b>
1º	Volta Redonda	1ª JEF	1352	299	1964	145,27%	786	47,61%	2678	162,2%	6385	387%	3577	217%	11	1%	178	11%	2	0%	45,7%	26,4%	2281	2499	91,79%	762	142
2º		2ª JEF	2871	631	1781	62,03%	838	23,93%	3211	91,7%	3038	87%	4088	117%	1	0%	12	0%	110	3%	60,5%	49,2%	2426	2385	101,72%	720	509
<b>média</b>			<b>2112</b>	<b>465</b>	<b>1872,5</b>		<b>812</b>		<b>2944,5</b>		<b>4712</b>		<b>3833</b>		<b>6</b>		<b>95</b>		<b>56</b>				<b>2354</b>	<b>2442</b>		<b>741</b>	<b>326</b>
1º	São Gonçalo	1ª JEF	1506	192	1215	80,68%	716	42,17%	2329	137,2%	5240	309%	3652	215%	0	0%	15	1%	11	1%	43,8%	35,5%	1477	2063	71,66%	636	113
2º		2ª JEF	1993	293	896	44,96%	868	37,97%	1101	48,2%	7037	308%	2375	104%	3	0%	9	0%	228	10%	50,8%	45,9%	1237	2080	59,50%	517	151
3º		3ª JEF	3189	577	694	21,76%	1032	27,40%	5225	138,7%	2899	77%	1632	43%	2	0%	254	7%	654	17%	61,2%	55,9%	1368	2058	66,57%	470	345
<b>média</b>			<b>2229</b>	<b>354</b>	<b>935</b>		<b>872</b>		<b>2885</b>		<b>5059</b>		<b>2553</b>		<b>2</b>		<b>93</b>		<b>298</b>				<b>1361</b>	<b>2067</b>		<b>541</b>	<b>203</b>

Dados extraídos em Novembro de 2017.

Classificação	Localização	JEFS	ACERVO		ATIVIDADE FIM										ATIVIDADE MEIO								Amostragem				
			Acervo - Fase de Conhec.	Acervo - Fase de Execução	Sentenças Prolatadas Tipo A		Sentenças Prolatadas Tipo B+C		Amostragem				AMOSTRAGEM				Taxa de Congestionamento				META 1			META 5			
					A		B		C		D		E		F		G		H		Bruta	Líquida	Julg.	Distrib.	F.R.	Baix.	Acervo
					V.A.	F.R.	V.A.	F.R.	V.A.	F.R.	V.A.	F.R.	V.A.	F.R.	V.A.	F.R.	V.A.	F.R.	V.A.	F.R.							
1º	São João de Meriti	2ª JEF	847	282	1961	231,5%	1447	128,17%	3580	317,1%	3477	308%	5843	518%	0	0%	0	0%	0	0%	31,3%	20,7%	2721	2923	93,09%	697	272
2º		1ª JEF	2529	357	1608	63,6%	1139	39,47%	2668	92,4%	8542	296%	3271	113%	3	0%	129	4%	46	2%	51,7%	43,8%	2256	2727	82,73%	622	283
		<b>média</b>	<b>1688</b>	<b>320</b>	<b>1785</b>		<b>1293</b>		<b>3124</b>		<b>6010</b>		<b>4557</b>		<b>1,5</b>		<b>64,5</b>		<b>23</b>				<b>2489</b>	<b>2825</b>		<b>660</b>	<b>278</b>
----	Resende	1ª JEF	745	313	855	114,8%	270	25,52%	4318	408,1%	1640	155%	4049	383%	0	0%	7	1%	1	0%	50,8%	30,8%	896	1081	84,69%	599	185
1º	Campos	2ª JEF	1971	235	1972	100,1%	1497	67,86%	2715	123,1%	4276	194%	2451	111%	0	0%	281	13%	11	0%	41,0%	30,5%	2694	2586	104,00%	784	143
2º		1ª JEF	2071	417	1554	75,0%	827	33,24%	2757	110,8%	4326	174%	4610	185%	1	0%	217	9%	6	0%	50,8%	40,5%	1827	2499	104,34%	807	225
		<b>média</b>	<b>2021</b>	<b>326</b>	<b>1763</b>		<b>1162</b>		<b>2736</b>		<b>4301</b>		<b>3531</b>		<b>1</b>		<b>249</b>		<b>9</b>				<b>2261</b>	<b>2543</b>		<b>796</b>	<b>184</b>
1º	Campo Grande	13ª JEF	927	164	1419	153,1%	608	55,73%	2581	236,6%	3936	361%	2414	221%	0	0%	20	2%	1	0%	39,6%	30,2%	1599	1876	85,37%	436	116
2º		12ª JEF	989	148	1357	137,2%	724	63,68%	1663	146,3%	7240	637%	787	69%	0	0%	146	13%	4	0%	37,9%	31,5%	1658	1856	89,33%	402	106
3º		14ª JEF	1146	368	1298	113,3%	665	43,92%	1687	111,4%	9040	597%	10	1%	0	0%	108	7%	0	0%	40,2%	34,3%	1562	1846	84,66%	632	294
4º		16ª JEF	1274	235	1175	92,2%	767	50,83%	1367	90,6%	4895	324%	2074	137%	0	0%	119	8%	10	1%	44,2%	38,7%	1590	1869	85,12%	425	185
5º		15ª JEF	1389	198	1151	82,9%	704	44,36%	1031	65,0%	7841	494%	730	46%	0	0%	68	4%	4	0%	45,7%	40,4%	1537	1818	84,59%	405	175
		<b>média</b>	<b>1145</b>	<b>223</b>	<b>1280</b>		<b>694</b>		<b>1665,8</b>		<b>6590</b>		<b>1203</b>		<b>0</b>		<b>92</b>		<b>4</b>				<b>1589</b>	<b>1853</b>		<b>460</b>	<b>175</b>
----	Nova Friburgo	1ª JEF	899	248	903	100,4%	810	70,62%	1212	105,67%	3231	282%	185	16%	0	0%	124	11%	4	0%	42,6%	26,8%	1341	1296	103,79%	471	99

Dados extraídos em Novembro de 2017.

#### LEGENDA

V.A= Valor Absoluto

É o número correspondente à coluna.

F.R= Frequência Relativa

A frequência relativa utilizada nesta tabela tem o caráter de mostrar o percentual correspondente ao valor absoluto que a origina.  
Exemplo: O percentual relativo ao total de sentenças proferidas do tipo A em relação ao total do acervo da fase de conhecimento

#### ACERVO

Fase de conhecimento em 31/10/2017

Fase de execução em 31/10/2017

#### ATIVIDADE FIM

A= Sentenças tipo A (10/2018 a 10/2017)

B= Sents tipo B+ C (10/2016 a 10/2017)

C= Decisões interlocutórias (amostragem)

10/2016 a 10/2017

D= Despachos (amostragem)

10/2016 a 10/2017

**ATIVIDADE MEIO**

**E=** Petição ag juntada em 31/10/2017  
**F=** Processos parados em 31/10/2017  
**G=** Processos conclusos em 31/10/2017

**FREQUÊNCIA RELATIVA**

A frequência relativa utilizada nesta tabela tem o caráter de mostrar o percentual correspondente ao valor absoluta que a origina.  
Exemplo: O percentual relativo ao total de sentenças proferidas do tipo A em relação ao total do acervo da fase de conhecimento

**TAXA DE CONGESTIONAMENTO (10/2016 a 10/2017)**

A taxa de congestionamento mede a efetividade da unidade jurisdicional em um período, levando-se em conta o total de casos que ingressaram, os casos baixados e o estoque pendente ao final do período anterior ao período base.

A taxa de congestionamento líquida exclui do cálculo da taxa de congestionamento os processos suspensos, sobrestados ou em arquivo provisório.

As células achuradas apontam os melhores resultados por coluna.

O menor acervo total é o critério de desempate.

**Meta 1 = Julgar mais processos que os distribuídos**

Dados atualizados em 13/11/2017

**Meta 5 = Impulsionar processos à execução**

Baixar quantidade maior de processos de execução não fiscal do que a dos casos novos de execução não fiscal no ano corrente.

Dados atualizados em 13/11/2017