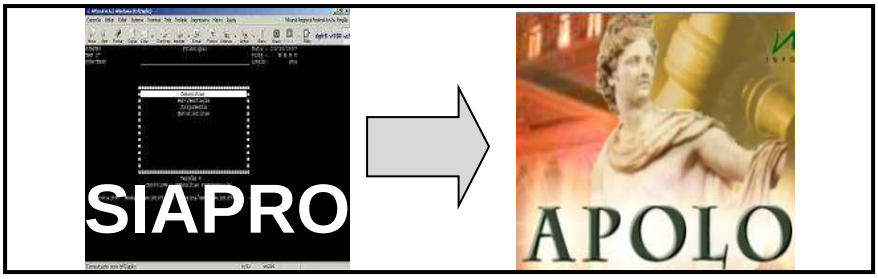
TRIBUNAL REGIONAL FEDERAL DA 2ª REGIÃO

Secretaria de Tecnologia da Informação

Implantação do Sistema Apolo



Migração Simplificada do Acervo

Dezembro /2013

V 0.5

Implantação do Sistema Apolo no TRF
Migração simplificada do acervo do Siapro

Análise e Tratamento de Risco

Índice

1. Introdução 3
2. Escopo do trabalho 3
3. Análise e Tratamento de Risco 5
3.1. DEMANDA INICIAL DE SUPORTE 5
3.2. DESEMPENHO DO SISTEMA. 5
3.3. PREJUÍZOS AO ATENDIMENTO DO 1º GRAU 5
3.4. CONSULTA AO ANDAMENTO PROCESSUAL. 6
3.5. MÓDULO DE JULGAMENTO / PRODUTIVIDADE. 6
3.6. SUPORTE AO SIAPRO 6
3.7. RESISTÊNCIA À MUDANÇA. 6
3.8. PORTAL DE ESTATÍSTICA. 7
3.9. MIGRAÇÃO DOS DADOS. 7
3 Cálculo de Risco 8
4 Serviços afetados 9
5 Projetos afetados 10
6 Conclusão 10
7 ANEXO I - Dados a serem migrados 11
8 ANEXO II - Dados estatísticos impactados 13

1. Introdução

Situação Atual

O sistema Apolo permite, desde a sua concepção inicial, o controle e tramitação de acervos de processos físicos e eletrônicos. Atualmente o sistema possui um acervo de 1.112.584 processos no âmbito da 2ª Região, sendo 64% eletrônicos. A distribuição de processos eletrônicos corresponde hoje a 97% do total de processos distribuídos.

Embora o sistema esteja em pleno funcionamento desde 2004, em função dos ajustes necessários para adequá-lo às necessidades do Tribunal, optou-se por implantá-lo no âmbito do TRF de forma gradual, mitigando os riscos associados a uma implantação em larga escala.

Possíveis fases de expansão do acervo de processos tramitando pelo Apolo no TRF.

1 - Processos eletrônicos oriundos da SJRJ (Fase em andamento);
2 - Processos eletrônicos oriundos da SJES;
3 - Processos físicos oriundos das Seccionais;
4 - Processos originários do Tribunal;
5 - Processos físicos que hoje tramitam no SIAPRO.

Os objetivos do presente documento são identificar os riscos da antecipação das fases previstas bem como propor ações visando o tratamento dos riscos em questão.

2. Escopo do trabalho

Os seguintes fatores foram considerados na elaboração do presente documento:

1 - No escopo do trabalho foi considerada a diretriz recebida de migrar apenas os dados essenciais do processo judicial, indispensáveis para que possam ser registradas no Apolo movimentações processuais a partir do término da migração, permanecendo o histórico das movimentações no SIAPRO.

2 - Foi considerada a meta recebida de concluir o processo de migração até o dia 07/01/2014, considerando o acervo abaixo:

Situação	Qt. de Processos
Baixados	888.305
Em Movimento	104.530
Arquivados	53.269
Suspensos/sobrestados	3.643
Total	1.049.747

2 – O presente trabalho não tem a pretensão de identificar todos os riscos possíveis, já que surpresas sempre existirão em projetos dessa natureza.

.
3 – Em face do tempo exíguo, foi adotado um modelo mais simplificado para análise e tratamento de riscos, visando agilizar e expor o conteúdo de forma facilmente compreensível.

4 – Os riscos positivos não fazem parte do escopo deste documento.

5- Cada ameaça identificada ao longo desse trabalho tem o potencial de gerar um impacto negativo no andamento do projeto, podendo, em algum grau, comprometê-lo. Foram adotados três critérios de classificação de impacto, a seguir identificados:

Alto: Potencial para afetar seriamente o cronograma da implementação, qualidade do serviço, a imagem da instituição ou a prestação jurisdicional.

Médio: Pode afetar o cronograma, a qualidade do serviço, a imagem da instituição ou a prestação jurisdicional.

Baixo: Baixo potencial para causar atrasos no cronograma, comprometer a qualidade do serviço ou a prestação jurisdicional.

.

3. Análise e Tratamento de Risco

Relação de riscos, probabilidade de se concretizarem, impacto previsto e tratamento sugerido, no que se refere à antecipação das fases iniciais previstas para o projeto:

3.1. DEMANDA INICIAL DE SUPORTE

Impossibilidade da SAJ e STI darem vazão a demanda inicial de atendimento do Apolo, considerando que todo o trabalho das Secretarias e Gabinetes terá que ser realizado no novo sistema, além da necessidade de suporte aos advogados e procuradores. É importante considerar o tempo exíguo para ministrar treinamento a todos os usuários, bem como inadequação do período para realização de tal atividade.

Probabilidade: Alta
Impacto: Alto

Possíveis medidas:
a) Convocação temporária de servidores do 1º grau para auxiliar no suporte ao uso do sistema.
b) Montar uma sala de atendimento presencial, onde os usuários possam se dirigir em caso de dificuldades para movimentação dos processos, não havendo atendimento telefônico.
c) Formar multiplicadores para auxílio aos colegas nos respectivos locais de trabalho, ressaltando que o período não é adequado para realização de treinamentos.
d) Direcionar o suporte aos advogados para a central de atendimento mantida pela SJRJ para esse fim.

3.2. DESEMPENHO DO SISTEMA.

Como todo novo sistema, principalmente os que armazenam e manipulam grande volume de informações, é comum ser necessário um período de "tunning" do ambiente, conforme sua utilização for sendo ampliada, de forma a minimizar/sanar problemas de desempenho da aplicação. Com aumento da base, podem ocorrer problemas de desempenho da aplicação imediatamente após a conclusão da migração, em função do grande quantitativo de processos.

Probabilidade: Alta
Impacto: Alto

Possíveis Medidas:
a) Verificar alternativas de curto prazo para ampliação da capacidade de processamento dos servidores.
b) Contar com o apoio local de equipe de infra da MPS para auxiliar no diagnóstico de desempenho do sistema.

3.3. PREJUÍZOS AO ATENDIMENTO DO 1º GRAU

Dificuldades da STI conciliar o suporte ao uso do sistema nas Seccionais com o atendimento da demanda inicial de correções/ajustes do sistema no 2º grau.

Probabilidade: Alta
Impacto: Médio

Possíveis medidas:
a) Comunicação formal às Varas do 1º grau que será prestado apenas o suporte emergencial durante o período de implantação.

3.4. CONSULTA AO ANDAMENTO PROCESSUAL.

Reclamações quanto a deficiência do histórico de andamento processual do Apolo, que ficará incompleto, já que o a migração não contemplará os dados de movimentação.

Probabilidade: Alta
Impacto: Médio

Possíveis medidas:
a) Incluir na consulta web do Apolo link para consulta aos andamentos anteriores a migração (Siapro).

3.5. MÓDULO DE JULGAMENTO / PRODUTIVIDADE.

Os prazos acordados com a contratada para a conclusão das funcionalidades de Julgamento podem ser comprometidos, considerando a demanda decorrente da atividade de migração dos dados. É importante considerar também o elevado quantitativo de processos que deverão ser julgados utilizando algum processo alternativo, caso o módulo ainda não esteja disponível, gerando reclamações dos usuários e perda de produtividade

Probabilidade: Alta
Impacto previsto: Alto

Possíveis Medidas:
a) Definir solução de contorno para o processo de julgamento.

3.6. SUPORTE AO SIAPRO

Dificuldade de a STI conciliar o suporte ao uso do SIAPRO com as atividades relacionadas a migração dos dados, prejudicando o atendimento ao usuário.

Probabilidade: Alta
Impacto: Medio

Possíveis Medidas:
a) Comunicação formal aos usuários que será prestado apenas o suporte emergencial durante o período de migração.

3.7. RESISTÊNCIA À MUDANÇA.

Antecipar a fases de implantação do Apolo implica em substituir o principal sistema corporativo do Tribunal, que é utilizado por um grande número de servidores e magistrados e que está há mais de 12 anos em funcionamento. O Apolo possui uma interface completamente diferente do sistema atual, trazendo ainda um novo paradigma de trabalho, o processo eletrônico. Como impactos iniciais, podemos citar: dificuldade

de adaptação de servidores e magistrados; Inicialmente, maior demora na realização das atividades diárias, prejudicando a celeridade do processo; perda de produtividade; aproveitamento de eventuais dificuldades/obstáculos no uso diário do sistema como fomentadores de críticas e questionamentos acerca da iniciativa de implantação do novo sistema.

Probabilidade: Alta
Impacto: Alto

Possíveis medidas:
a) Inserir nas ações de treinamento esclarecimentos sobre os benefícios esperados com a implantação do novo sistema, com destaque para aqueles relacionados à melhoria das condições de trabalho e benefícios diretos à população.
b) Inserir nas ações de treinamento informação sobre a expectativa de ocorrerem erros de funcionamento do sistema ao longo da utilização, consequência natural da implantação de novos sistemas, de forma que tais eventos sejam interpretados pelos usuários como normais e já previstos, ao invés de decorrentes de falhas do projeto.

3.8. PORTAL DE ESTATÍSTICA.

Dificuldades no atendimento das demandas rotineiras de geração de dados estatísticos, comprometendo o cumprimento dos respectivos normativos, bem como o acompanhamento da produtividade pelos gabinetes. Foram relacionadas no Anexo II as informações estatísticas que podem ser afetadas.
Probabilidade: Alta
Impacto: Alto

3.9. MIGRAÇÃO DOS DADOS.

Podem ocorrer incompatibilidades de dados do SIAPRO com o modelo de dados do Apolo, implicando em atrasos no processo de migração ou necessidade de ajustes do Apolo. A relação de dados a serem migrados consta do Anexo I, totalizando 56 campos, distribuídos em 5 arquivos, sendo 8 campos tabelados, necessitando de correlação entre as respectivas tabelas do SIAPRO e do APOLO.

Probabilidade: Media
Impacto: Médio

Possíveis medidas:
c) Não há medidas preventivas a serem adotadas.

3 Cálculo de Risco

Tabela A

Descrição	Probabilidade	Impacto	Risco	
Demanda Inicial de Suporte (3.1)	Alta	Alto	9	Alto
Desempenho do Sistema (3.2)	Alta	Alto	9	Alto
Módulo de Julgamento / Produtividade (3.5)	Alta	Alto	9	Alto
Resistência a Mudança (3.7)	Alta	Alto	9	Alto
Portal de Estatística (3.8)	Alta	Alto	9	Alto
Prejuízos ao atendimento do 1º Grau (3.3)	Alta	Médio	6	Médio
Suporte ao Siapro (3.6)	Alta	Médio	6	Médio
Migração de dados (3.9)	Médio	Médio	4	Médio
Consulta ao Andamento Processual (3.4)	Alta	Baixo	3	Baixo

O cálculo do risco foi feito com base no seguinte critério:

Tabela B

Classificação		Impacto		
		Baixa	Média	Alta
Probabilidade	Baixa	1	2	3
	Média	2	4	6
	Alta	3	6	9

Tabela C

Risco Baixo	1 a 3
Risco Médio	4 a 6
Risco Alto	7 a 9

Risco = Probabilidade x Impacto

4 Serviços afetados

Relacionamos abaixo os serviços que serão impactos pela medida. Atualmente, existem diversos sistemas que, ao longo dos anos, foram sendo desenvolvidos e integrados com o atual sistema de acompanhamento processual (SIAPRO).

Serviços afetados	Providencias Recomendada
Inteiro Teor Sistema integrado que auxilia na produção de peças de julgamento e decisões. Também é a fonte de informações para publicações no DJE e geração de Jurisprudência. OBS: Os textos são criptografados com chaves controladas por cada gabinete.	Deve ser avaliada uma estratégia a ser adotada para os processos, cujas peças de julgamento estiverem em produção durante a migração, considerando cada uma das seguintes situações: - preparação para o julgamento: dado o caráter sigiloso destas informações, recomenda-se que o Gabinete inicie de forma manual o procedimento envolvendo o julgamento no Apolo. Não há migração automática. - pós-julgamento: considerando que toda a produção de textos está vinculada a um julgamento registrado no SIAPRO e que este não será migrado para o APOLO, recomenda-se que o fluxo siga normal no inteiro teor até a fase de publicação. - envio para publicação: A partir deste evento os trabalhos sobre o processo serão encerrados no inteiro teor, passando a gerência dos documentos ao sistema de publicação; OBS: Como a produção de textos depende do registro de sessões de julgamento, os textos produzidos para julgamentos feitos com o Apolo, deverão ser produzidos neste sistema, com a inclusão manual pelos próprios gabinetes. Após o encerramento do acervo pendente, o sistema poderá ser desativado.
Publicação Recebe os textos do inteiro teor e auxilia as turmas na produção dos acórdãos. No envio ao DJE, lança fase de disponibilização no SIAPRO.	É recomendável que as publicações em andamento sejam feitas neste mesmo sistema. Após o encerramento do acervo pendente, o sistema poderá ser desativado.
iSTJ	STJ está programando utilização do acordo 58

Realiza a remessa de processos ao STJ.	a partir de fevereiro.
Unidade de Resposta Audível. Consulta processual por telefone. Disponível somente para o SIAPRO.	O serviço deverá ser adaptado para o APOLO ou desativado.
Certidão de Nada Consta Obtém informações no SIAPRO para emissão de Certidões.	A alternativa é a adoção de serviço semelhante do APOLO, devendo ser verificado a necessidade de ajustes de regras.
Artemis Sistema de Jurisprudência que importa informações do SIAPRO e do Inteiro Teor.	A publicação de novos ementários dependerá da implementação da nova solução já contratada (Portal de informações) ou da adaptação do Artemis pela MPS.
PORTAL DE JURISPRUDÊNCIA Consulta integrada textual de ementas, acórdãos e decisões.	Com a desativação do SIAPRO, essa consulta deixa de ser atualizada. O processo de indexação precisa ser atualizado para uso do Apolo. No cronograma original a adaptação está prevista para iniciar após a entrega do módulo de julgamento.

5 Projetos afetados

Os prazos das ações que já foram objeto de priorização pelo CODITI poderão ser impactos pela necessidade de remanejamento de recursos para o trabalho de migração das informações.

6 Conclusão

Com base na análise feita, podemos concluir que a antecipação da migração do acervo do SIAPRO, ainda que de forma simplificada, apenas com os dados obrigatórios exigidos pelo APOLO apresenta 89% dos riscos associados classificados como Altos ou Médios, conforme tabela abaixo, sendo necessário, portanto, uma avaliação criteriosa antes do prosseguimento do projeto.

Recomendamos que a migração não ocorra antes da entrega, homologação e efetivo uso das funcionalidades necessárias para o trâmite completo do processo pelo Apolo.

Riscos classificados como Baixos	11%
Riscos classificados como Médios	33%
Riscos classificados como Altos	56%

DOCUMENTO AINDA EM FASE DE REVISÃO PELA STI.

TAMBÉM HÁ NECESSIDADE DE AVALIAÇÃO E CONSIDERAÇÕES PELA SAJ.

7 ANEXO I - Dados a serem migrados

ARQUIVO COM DADOS DO PROCESSO

- Número do Processo (formato CJF)
- Número do Processo Completo (formato CNJ)
- Data Do Protocolo
- Data Da Autuacao
- Código da Classe (TABELA APOLOTRF.CLASSE)
- Valor Da Causa
- Data Do Valor Da Causa
- Número de volumes
- Usuário que realizou a atuação (TABELA APOLOTRF.USUARIO)
- Observação

- Número do Processo Administrativo

- Data da Última Distribuição
- Local da última distribuição (TABELA APOLOTRF.VARA)

- Processo Baixado (S/N)
- Data da Baixa
- Local da Baixa (TABELA APOLOTRF.LOCALFISICO)

- Local Atual do Processo (TABELA APOLOTRF.ENVIODOCUMENTO)
- Data em que o processo chegou ao Local Atual

- Processo Arquivado (S/N)
- Data do Arquivamento
- Local do Arquivamento (TABELA APOLOTRF.ENVIODOCUMENTO)

- Segredo de Justiça Absoluto (S/N)
- Segredo de Justiça no Sistema (S/N)
- Picha Certidão se processo em Segredo (S/N)
- Prioridade Idoso (S/N)
- Isento de Custas (S/N)
- Pedido de Gratuidade (S/N)
- Assistência Judiciária (S/N)
- Com liminar/Tutela Antecipada (S/N)
- Possui Documentos Sigilosos (S/N)
- Penhora no Rosto dos Autos (S/N)
- Requer Liminar/Tutela Antecipada (S/N)
- Requer Justiça Gratuita (S/N)
- Requer Prioridade de Idoso (S/N)
- Requer Segredo de Justiça (S/N)
- Requer Ministério Público (S/N)
- Grande devedor para Juízo (S/N)
- Grande dívida para Fazenda (S/N)
- Duplo Grau (S/N)

- Incapaz (S/N)
- Agravo Retido (S/N)
- Recurso Adesivo (S/N)

ARQUIVO COM PROCESSOS VINCULADOS/ORIGINARIOS

- Número do Processo (formato CJF)
- Número do Processo Vinculado ou Originário
- Número da Seção Judiciária (50/51)
- Tipo do Vínculo (Dependente/Principal/Apensado/Originario)

ARQUIVO COM ASSUNTOS DOS PROCESSOS

- Número do Processo (formato CJF)
- Número de Ordem do Assunto (1, 2, 3, etc)
- Código do Assunto (formato CJF) (TABELA APOLOTRF.ASSUNTOPROCESSO)

ARQUIVO COM AS PARTES DO PROCESSO

- Número do Processo (formato CJF)
- Tipo da Parte (TABELA APOLOTRF.TIPOATUACAO)
- Nome da Parte
- CPF da parte
- Codigo do Advogado (TABELA APOLOTRF.ADVOGADO, CONSIDERANDO SOMENTE OS ATIVOS)
- Codigo da Entidade (TABELA APOLOTRF.ENTIDADE, CONSIDERANDO SOMENTE OS ATIVOS)
- Número do Grupo (Numero utilizado para agrupar os grupos de autores e seus advogados, grupos de réus e seus advogados, etc)

8 ANEXO II - Dados estatísticos impactados

Impacto nas Atividades do Núcleo de Estatística em função da migração dos dados dos processos do sistema SIAPRO para o sistema APOLO

Os itens impactados que foram relacionados abaixo foram organizados segundo a classificação das demandas atendidas pelo Núcleo de Estatística:

- *Demandas Regulares*: Nesta categoria encontram-se aquelas demandas cujo conteúdo e formato são plenamente conhecidos e a periodicidade com que devem ser atendidas é pré-determinada:

1. Portal de Estatística

   Relatórios padronizados e Gráficos:
   1.1 Acervo de Processos do TRF 2ª Região
   1.2 Movimentação Processual (indicadores do mapa de movimentação)
   1.3 Produtividade (indicadores de atividades de decisão monocrática e julgamentos)
   1.4 Conclusão
   1.5 Mapas simplificados e detalhados relacionados à Resolução do CJF nº 57 de 25 de maio de 2009 (provimento do CJF nº 2 de 22/06/2009)
   1.6 Acompanhamento da Meta de julgamento da LOA (Lei Orçamentária Anual)
   1.7 Estatísticas Analíticas relacionadas à Resolução do CJF nº 398 de 26 de outubro de 2004 (SINEJUS)
   1.8 Acompanhamento de Metas Nacionais do CNJ
      1.8.1 Meta 1 (Relação de processos Julgados e Distribuídos)
      1.8.2 Meta 2 (Julgamento de Processos a mais tempo no acervo)
      1.8.3 Meta 4 (Publicação de Acórdão dentro de prazo definido)
      1.8.4 Meta 18 (Julgamento de Processos de Improbidade Administrativa)
   1.9 Relatórios Diversos
      1.9.1 Petições Pendentes de Juntada nos órgãos
      1.9.2 Mandados de Segurança e Habeas Corpus com Recurso Ordinário (Recebidos na Vice-Presidência)
      1.9.3 Acervo da Vice-Presidência com Agravo em Recurso (Ordinário, Especial e Extraordinário) juntado.

2. Justiça em Números (Resolução 76/2009)
   2.1 Indicadores de Litigiosidade no 2º Grau
      Apublic2º, CnCrim2º, CnNCrim2º, CpCrim2º, CpNCrim2º, DecCrim2º, DecNCrim2º, DeRint2º, RInt2º, RIntP2º, RSup2º, TBaixCrim2º, TBaixNCrim2º
   2.2 Indicadores de Litigiosidade da TRU (Turma Regional de Uniformização)
      CnTRU, CpTRU, TbaixTRU
   2.3 Tabelas Processuais Unificadas do 2º Grau e TRU (Classes e Assuntos)

2.4 Indicadores do Poder Público como Demandante e Demandado
2.5 Indicadores de Acesso à Justiça (Pessoas Demandantes)

3. Justiça Aberta (Serventia 2º Grau)
   3.1 Indicadores de Entradas
   3.2 Indicadores de Saídas
   3.3 Indicadores de Movimentação Processual
   3.4 Indicadores de Diligências
   3.5 Indicadores de Produtividade

❖ *Demandas Recorrentes*: Nesta categoria encontram-se aquelas demandas cujo conteúdo e formato são plenamente conhecidos, mas a periodicidade com que devem ser atendidas não é pré-determinada:

1. Relatórios sobre Tráfico Internacional e interno de pessoas / Redução análoga à de escravo

2. Relatórios de suporte às inspeções realizadas pelo CJF (grupo de inspeção do Conselho da Justiça Federal).

3. Relatórios de prestação de informações sobre processos de corrupção, lavagem de dinheiro e improbidade administrativa, demandado pelo Conselho Nacional de Justiça.

4. Relatórios sobre os Embargos de Declaração e Agravos Internos/Regimentais Julgados.