JUSTIÇA FEDERAL
2a. Região

Secretaria de Tecnologia da Informação - STI
Av. Almirante Barroso, 78 – 8º andar –Rio de Janeiro – RJ
Tel.: (21) 3218-9781

MEMÓRIA DE REUNIÃO

Assunto
4ª. Reunião do Comitê Técnico para Gestão de Demandas

Data / Local / Tipo de evento
08/02/2019, às 17 h na sala de reunião da STI no 10º andar da Almirante Barroso 78

Participantes
COPREL: Sheyla Cordilha, Ana Luisa Carneiro, Katia Gargano, Rogério Meceni COABDA: Luis Antônio DISUS: Terezinha Frydman, Neimar Torres COSADM: João Luis Moreira COSOPI: Pergentino Alves COSIGP: Paulo Henrique Duarte (ausente)

Divulgação
Por e-mail em 11/02/2019

Pauta Original
1) Classificação das Demandas de acordo com metodologia e critérios previamente definidos. (anexos I a IV)

Andamento e Definições
1) Foi feita revisão dos itens já em andamento ou previamente priorizados para o 1º quadrimestre de 2019. 2) Foi feito o preenchimento dos critérios de criticidade anteriormente acordados (anexos I a IV): Estratégia, Saúde do Ambiente, Redução de Custo, Importância, Urgência e Simplicidade para cada uma das demandas listadas e ainda não analisadas (quadro Classificação e Priorização de Demandas do Trello) 3) A relação de demandas será enviada pela COPREL para os participantes do Comitê Técnico, para que estes façam a revisão. 4) Foi acertado que as reuniões deste comitê serão bimestrais. 5) Após a revisão o Comitê se reunirá para complementação do “Sprint” (1º Quadrimestre/2019), que será submetido ao CGTIC.

Próximas Atividades

ITEM	ATIVIDADE	RESPONSÁVEL	PRAZO
1	Consolidar lista completa das demandas analisadas	COPREL	

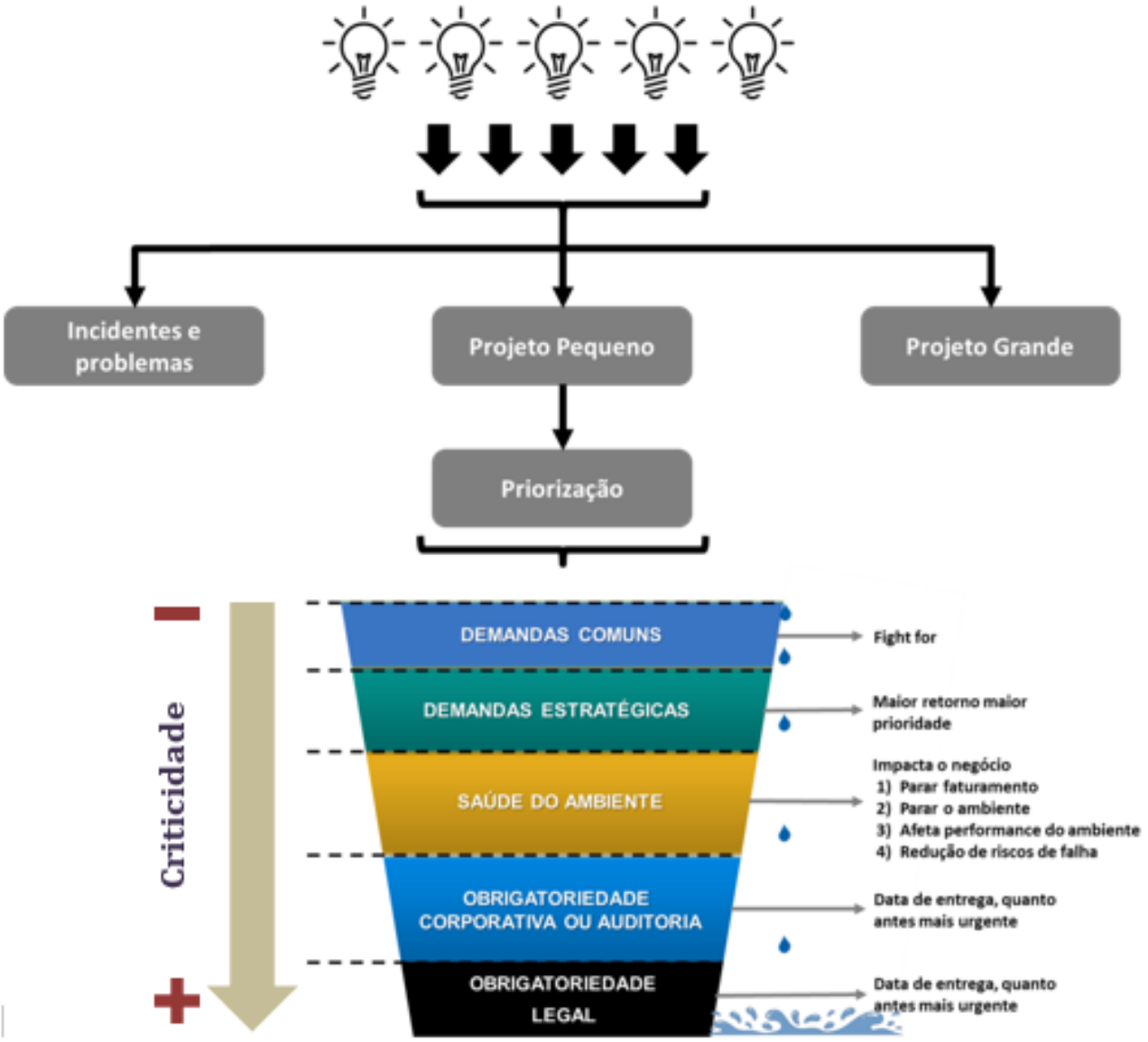
2	Encaminhar planilha de backlog de demandas priorizadas ao Comitê Técnico	COPREL	
3	Analisar e revisar a priorização das demandas em conjunto com as demandas já em andamento a fim de indicar novas demandas para o 1º quadrimestre	Integrantes Comitê Técnico	
4	Complementar proposta de Sprint do quadrimestre	COPREL e Comitê Técnico	

Informações complementares

Autenticação
Não havendo um e-mail contrário no prazo de 2 dias úteis, a ata será considerada atestada pelos presentes.

ANEXO I

Representação gráfica sobre como empresas de forma geral priorizam demandas de TI



ANEXO II
Pontuação da Prioridade de acordo com os critérios Importância x Urgência

Imp/Urg	Baixa	Normal	Alta
Baixa	2	3	4
Normal	3	4	5
Alta	4	5	6

ANEXO III
Critério de Priorização Proposto pela Direção da SINF.

De forma a orientar a alocação de nossos recursos, definimos internamente 4 critérios de pontuação das demandas, conforme abaixo:

DETERMINAÇÃO LEGAL OU DA ADMINISTRAÇÃO (A) - Peso 3

Pontua as iniciativas em função de cumprimento de lei ou de determinação da Presidência/Corregedoria/Dirfo

5 (sim); 0 (Não);

SIMPLICIDADE (B) - Peso 1

Analisa a abrangência do projeto e o esforço institucional alocado para sua implementação

5 (muito alta - até 1m); 4 (alta - até 2m); 3 (média até 3m); 2 (baixa- até 5m); 1 (muito baixa- até 7m); 0 (extremamente baixa - acima de 7m)

ESTRUTURANTE (C) - Peso 1

Relevância da ação para a efetivação de projetos estruturantes vinculados.

5 (muito alto); 4 (alto); 3 (médio); 2 (baixo); 1 (muito baixo); 0 (nenhum)

Redução de custo (D) - Peso 1

Impacto previsto da ação na redução de custos orçamentários

5 (acima de 1 milhão); 4 (entre 700 e 999 mil); 3 (entre 500 e 699 mil); 2 (entre 300 e 499 mil); 1 (entre 100 e 299 mil); 0 (até 99 mil)

ANEXO IV
Critérios de Classificação e Ordenação propostos para Uso pelo Comitê Técnico

ESTRATÉGIA (A) - Peso 3

Pontua as iniciativas em função de cumprimento de lei ou de determinação da Presidência/Corregedoria/Dirfo

5: Obrigatoriedade Legal com Prazo definido
4: Obrigatoriedade Legal sem prazo / Achado de Auditoria / Determinação pela Administração
2: Projeto considerado estratégico pela Administração
0: Outros

SAÚDE DO AMBIENTE (B) - Peso 2

Relevância da ação para a efetivação de projetos estruturantes vinculados.

5: Afeta a Continuidade/Disponibilidade de serviços críticos (muitos usuários/jurisdicionados)
4: Afeta o Desempenho de serviços críticos
3: Simplifica o gerenciamento/ambiente tecnológico
2: Afeta imagem/confiabilidade da STI
0: Outros

Redução de custo (C) - Peso 1

Impacto previsto da ação na redução de custos orçamentários

5: acima de 1 milhão
4: entre 700 e 999 mil
3: entre 500 e 699 mil
2: entre 300 e 499 mil)
1: entre 100 e 299 mil)
0: até 99 mil

SIMPLICIDADE (D) - Peso 1

Analisa a abrangência do projeto e o esforço institucional alocado para sua implementação

5: muito alta - até 1 mês
4: alta - até 2 meses
3: média até 3 meses
2: baixa- até 5 meses
1: muito baixa- até 7 meses
0: extremamente baixa - acima de 7 meses

URGÊNCIA (E) – Peso 1

5: Intempestiva
4: Muito alta – risco financeiro
3: Alta – Não há solução alternativa, e há prazo
2: Normal – Não há solução alternativa, porém não há prazo
1: Baixa – Há solução alternativa em uso
0: A/D – A definir